DATABESKYTTELSESRÅDGIVERENS ÅRSRAPPORT 2025



,

Afsender:

Databeskyttelsesrådgiveren i Glostrup Kommune

Modtager:

Kommunalbestyrelsen i Glostrup Kommune

Indhold

Indledning 3
Databeskyttelsesrådgiverens årsberetning for arbejdet med databeskyttelse 4
Databeskyttelsesrådgiverens bemærkninger, anbefalinger og forslag til udbedring 5
Databeskyttelsesrådgiverens observationer 5
Bilag 1 – Status for overholdelse af GDPR i kommunen 6
Bilag 2 – Data fra modenhedsmålingen 7
Bilag 3 – Nøgletal 8
Bilag 4 – Sagsstatistik 11

Databeskyttelsesrådgiveren udgiver hermed årsrapporten for 2025

Årsrapporten består af flere dele:

1. Indledning og formål med rapporten

2. Databeskyttelsesrådgiverens årsberetning for arbejdet med databeskyttelse

3. Databeskyttelsesrådgiverens bemærkninger og anbefalinger til kommunens arbejde med databeskyttelse. Bemærkninger og anbefalinger bliver givet på baggrund af f.eks. tilsyn, målinger, nøgletal som kommunen har indberettet, samt det indblik databeskyttelsesrådgiveren har fået i forbindelse med daglig sagsbehandling.

4. Evt. bilag for modenhedsstatus, eventuelle resultater fra tilsyn og modenhedsmåling, nøgletal for kommunen og sagsstatistik fra databeskyttelsesrådgiverens kontor.

Indledning

Formål
Årsrapporten er et værktøj til kommunen, til at prioritere opgaver og ressourcer og rapportere det løbende arbejde til kommunens ledelse og politiske styringsorganer.
Det foreslås, at kommunen behandler denne årsrapport i administrationen først, for at imødekomme bemærkninger og anbefalinger og planlægge videre arbejde. Derefter kan rapport og plan behandles politisk.
Databeskyttelsesrådgiveren stiller gerne op for at præsentere rapportens indhold og give perspektiver på arbejdet med databeskyttelse.

Databeskyttelsesrådgiverens opgave
Det er databeskyttelsesrådgiverens opgave at understøtte en god databeskyttelseskultur i kommunen, samt at rådgive kommunen om overholdelse af de krav der stilles i loven. Det er kommunens egen beslutning, hvilket ambitionsniveau der ønskes og handles efter.

Bemærkninger og anbefalinger
Bemærkninger og anbefalinger i rapporten er databeskyttelsesrådgiverens foreslåede prioriteringer til kommunen, baseret på resultaterne i tilsyn og målinger, suppleret med analyse af nøgletal samt erfaringer med afholdte tilsyn og den daglige sagsbehandling.

Databeskyttelsesrådgiverens årsberetning for arbejdet med databeskyttelse

Denne rapport er udarbejdet af Databeskyttelsesrådgiveren, også kaldet ”Data Protection Officer” (DPO).

Glostrup Kommune modtager rådgivning om databeskyttelse af en central DPO-funktion, som er forankret i Den Storkøbenhavnske Digitaliseringsforening (DSD). Hver af DSD's 12 medlemskommuner har egen dedikeret DPO i DPO-funktionen, fordelt med fire kommuner for hver DPO.

Årsrapporten er udarbejdet af kommunens egen DPO, men udformning og fokusområder er afstemte med de to øvrige DPO’er.

Bemærkninger og anbefalinger til kommunerne i både tilsyn og årsrapporter ensartes mest muligt og der tilstræbes konsensus om tilgang og vurderinger iblandt DPO'erne, under iagttagelse af den enkelte DPO's uafhængighed og faglige integritet.

DPO'erne har i 2025 fortsat haft fokus på indbyrdes erfaringsudveksling i forhold til samarbejdet med alle kommunerne, med henblik på at identificere potentielle indsatsområder, generelle problematikker og udarbejdelse af ensartede løsninger.

DPO'erne har etableret praksis for fysiske møder med kommunerne og søger aktivt forøget dialog på ledelsesniveau med henblik på en mere målrettet indsats for forøgelse af kommunernes complianceniveau.

DSD udgiver et månedligt nyhedsbrev med aktuel information om privatlivsbeskyttelse. DPO’erne bidrager med enkelte artikler til nyhedsbrevet, som i stigende grad omhandler identificerede aktuelle problemstillinger for kommunerne og er direkte anvendelige for kommunernes praktikere.

DPO-funktionen faciliterer fortsat et netværk for kommunernes sikkerhedskoordinatorer. Netværket anvendes til formidling af aktuel information vedrørende databeskyttelse, vidensdeling, sparring og etablering af fælles projekter. I det forgangne år har særligt muligheder og udfordringer vedrørende anvendelse af kunstig intelligens været et gennemgående tema.

Med henblik på overvågning af kommunernes complianceniveau er der blevet udført en række tilsyn med udvalgte områder indenfor databeskyttelse. Derudover er der blevet afholdt en modenhedsmåling, hvor respondenter fra kommunernes forskellige fagområder besvarer en række spørgsmål om databeskyttelse indenfor deres respektive fagområder, og et mere omfattende spørgeskema som dækker hele organisationens complianceprogram udfyldes af en central GDPR-medarbejder.

DSD’s ledelse har i 2025 truffet beslutning om etablering af et fælles projekt for udarbejdelse af konsekvensanalyser for en række systemer, som er fælles for medlemskommunerne. DPO-funktionen bidrager til arbejdsgrupperne med en DPO, som yder rådgivning i hele forløbet med udarbejdelse af konsekvensanalyserne.

Databeskyttelsesrådgiverens bemærkninger, anbefalinger og forslag til udbedring

Bemærkninger og anbefalinger evt. videreført fra sidste år	Anbefalede tiltag
Bemærkning: Videreført fra sidste år. Manglende risikovurderinger efter GDPR (baseret på modenhedsmåling og nøgletal).	Prioritere udarbejdelse af risikovurdering på samtlige behandlinger og systemer, hvor dette mangler.
Bemærkning: Videreført fra sidste år. Manglende konsekvensanalyser (baseret på modenhedsmåling og nøgletal).	Prioritere udarbejdelse af konsekvensanalyser på behandlinger og systemer med høje iboende risici for borgerne.
Anbefaling: Videreført fra sidste år. Utilstrækkelig gennemførelse af tilsyn med databehandlere (baseret på modenhedsmåling).	Gennemføre tilsyn med *egne* databehandlere på baggrund af en plan for tilsyn.

Databeskyttelsesrådgiverens observationer

I forlængelse af de afgivne bemærkninger og anbefalinger skal følgende medtages:

I 2025 har DPO'erne ændret på teksten i en række spørgsmål i Modenhedsmålingen med henblik på at gøre det lettere for de individuelle respondenter fra fagområderne at besvare målingen konkret og ud fra egen viden og praksis. Når der ændres i målingen, betyder det, at scoren for Modenhedsmålingen 2025 ikke er direkte sammenlignelig med resultaterne i Modenhedsmålingen 2024 på de specifikke individuelle spørgsmåls gennemsnit og dermed også i den samlede score.

Det er min holdning, at ændringerne i gennemsnit og i den samlede score ikke repræsenterer et misvisende billede af Glostrup kommunes overordnede modenhed på området. Der er marginale ændringer i scoren, der i praksis ikke udløser hverken bemærkninger eller anbefalinger.

Glostrup kommunes GDPR-team og administration har arbejdet struktureret og ihærdigt i løbet af 2025 på at løse de planlagte opgaver. Samtidigt stiger antallet af sikkerhedsopgaver i takt med at staten øger krav til beredskab, sikkerhed og dokumentation af samme.

Glostrup kommunes GDPR-team har, i processen med udarbejdelse af årsrapporten taget tiltag for at imødekomme mine bemærkninger og anbefalinger.

De tiltag er beskrevet herunder, som følger:
GDPR-teamet vil sikre at Glostrup Kommune anvender sine ressourcer bedst muligt, og samtidig prioritere arbejdet med at lave risikovurderinger og konsekvensanalyser om nødvendigt. Glostrup Kommune vil drive en arbejdsgruppe i DSD-netværket for GDPR-konsulenter i de andre kommuner, for at der fortsat bliver udarbejdet risikovurderinger til deling i fællesskabet.
I forhold til konsekvensanalyser, har Glostrup kommunes GDPR-team også set mod DSD, hvor det vurderes af alle medlemskommuner, at konsekvensanalyser er en fælles udfordring og et fælles ansvar. Der arbejdes for nuværende på to fælles konsekvensanalyser, hvoraf Glostrup Kommune bidrager med en medarbejder til arbejdet med den ene.

Bilag 1 – Status for overholdelse af GDPR i kommunen

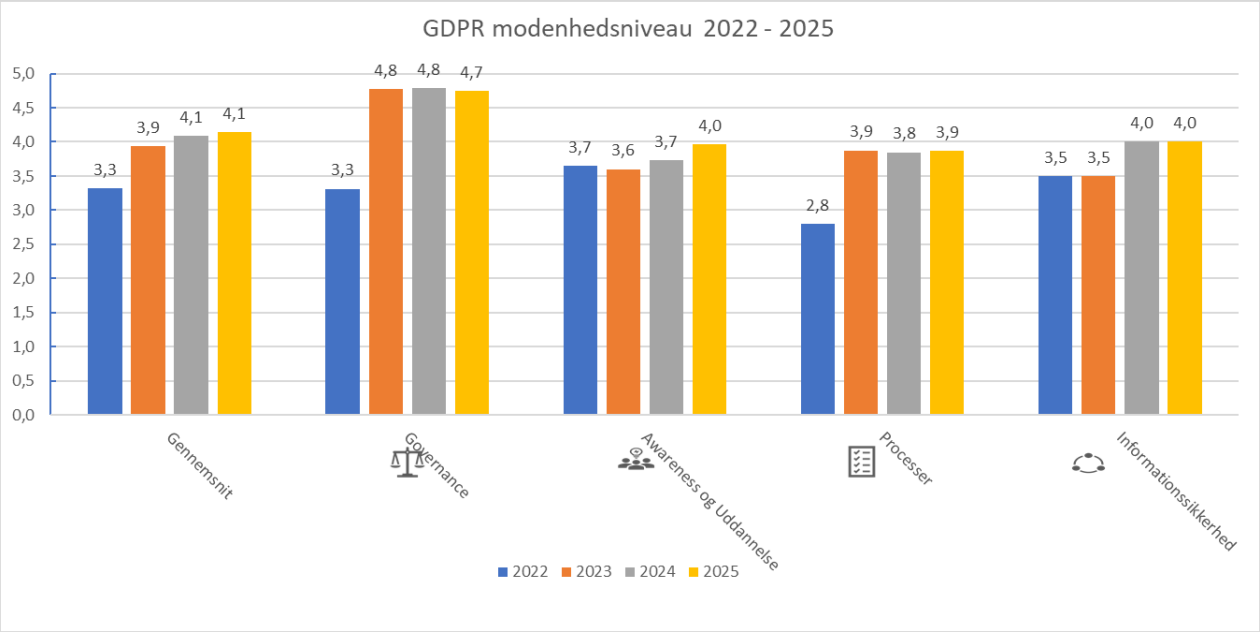
Modenhedsmåling:

Databeskyttelsesrådgiveren gennemførte i november og december 2025 den årlige GDPR-modenhedsmåling, som måler på kommunens niveau for overholdelse og forudsætninger for efterlevelse af databeskyttelsesretten. Der er målt på 37 modenhedskriterier, som afspejler specifikke krav i GDPR eller på anden måde har relevans for implementering af GDPR og drift af GDPR relaterede opgaver i kommunen.

Målingen er foretaget som selvevaluering, hvor udpegede respondenter i kommunen har afgivet individuelle besvarelser. Resultatet af disse besvarelser giver databeskyttelsesrådgiveren en indikation af kommunens GDPR-modenhedsniveau for 2025.

Målestokken er baseret på en skala fra 1-5. Kommunen bør som minimum stræbe efter modenhedsniveau 3 eller højere.

Model 1: Resultat af GDPR-modenhedsmåling i 2025 sammenlignet med målinger fra 2022.



Bilag 2 – Data fra modenhedsmålingen

Nr	Spørgsmål	Emne	Glostrup	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	Direktion og ledelse understøtter GDPR-Compliance	Governance		2,0	2,0	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0
2	Roller og ansvar	Governance		3,0	3,0	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0
3	Databeskyttelsespolitikker	Governance		2,0	2,0	2,0	3,0	4,0	4,0	4,0
4	Opdatering af databeskyttelsespolitikker	Governance		2,0	2,0	2,0	2,0	5,0	5,0	5,0
5	Kommunikation af databeskyttelsespolitikker	Governance		3,0	2,0	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0
6	Kendskab til kommunens databeskyttelsespolitikker	Governance		2,8	2,9	3,6	3,5	4,2	4,3	3,9
7	Monitorering af databeskyttelsespolitikker og GDPR-compliance	Governance		1,0	2,0	2,0	2,0	5,0	5,0	5,0
8	Årshjul for GDPR-arbejdsopgaver	Governance		2,0	2,0	2,0	3,0	5,0	5,0	5,0
		Gennemsnit		**2,23**	**2,24**	**2,33**	**3,31**	**4,78**	**4,78**	**4,74**
9	Awareness	Awareness og Uddannelse		2,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
10	Uddannelse	Awareness og Uddannelse		2,7	3,1	3,4	3,3	3,2	3,5	3,9
		Gennemsnit		**2,35**	**3,05**	**3,70**	**3,65**	**3,60**	**3,73**	**3,96**
11	Fortegnelse	Processer		2,5	2,5	2,8	2,3	2,4	2,7	3,0
12	Indsamling til sagligt formål og kun nødvendige personoplysninger	Processer		2,3	2,7	2,7	2,6	4,3	4,0	3,4
13	Datakvalitet(princippet om rigtighed	Processer		2,8	2,5	2,7	2,6	4,5	4,1	3,6
14	Formålsbegrænsning(princip om formålsbegrænsning)	Processer		2,2	2,5	2,8	2,8	4,3	4,1	3,5
15	Opbevaringsbegrænsning(princippet om opbevaringsbegrænsning)	Processer		2,5	3,0	2,7	2,8	4,3	4,3	3,5
16	Hjemmel til behandling	Processer		2,6	2,8	3,1	2,8	3,8	3,9	3,8
17	Oplysningspligt	Processer		2,3	2,6	2,8	2,7	3,9	3,7	3,6
18	Håndtering af den registreredes rettigheder	Processer		2,0	2,8	2,9	2,9	3,6	3,6	3,4
19	Klager fra registrerede	Processer		2,0	2,0	2,0	2,0	5,0	5,0	5,0
20	Håndtering af brud på persondatasikkerhed	Processer		3,0	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0
21	Register for databehandlere	Processer		2,0	2,0	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0
22	Kvalitetssikring af databehandleren(due dilligence)	Processer		2,0	3,0	3,0	2,0	5,0	5,0	5,0
23	Kvalitetssikring af databehandleraftaler	Processer		3,0	3,0	3,0	2,0	5,0	3,0	3,0
24	Indgåelse af databehandleraftaler	Processer		4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
25	Procedure for tilsyn med databehandleren	Processer		2,0	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
26	Tilsyn med databehandlere	Processer		1,0	2,0	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0
27	Risikovurdering efter GDPR	Processer		2,0	2,0	1,0	2,0	3,0	2,0	2,0
28	Implementering af passende sikkerhedsforanstaltninger	Processer		2,0	2,0	2,0	2,0	3,0	3,0	4,0
29	DPIA(konsekvensanalyse)/tærskelsvurdering	Processer		1,0	1,0	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0
30	Sikkerhedstest	Processer		1,0	2,0	2,0	1,0	3,0	5,0	5,0
31	Adgangsstyring til personoplysninger og systemer	Processer		3,9	3,1	3,2	2,9	4,0	4,1	4,0
32	Inddragelse af DPO	Processer		2,0	2,0	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0
33	Privacy by design og privacy by default	Processer		2,0	2,0	2,0	3,0	3,0	3,0	4,0
		Gennemsnit		**2,27**	**2,46**	**2,64**	**2,80**	**3,87**	**3,85**	**3,86**
34	Sikkerhedsprogram (ISO27001)	Informationssikkerhed		2,0	1,0	1,0	2,0	2,0	4,0	4,0
35	Risikovurdering og sikkerhedsforanstaltninger (ISO27001)	Informationssikkerhed		2,0	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0
36	Beredskabsplan	Informationssikkerhed		3,0	3,0	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0
37	Beredskabstest	Informationssikkerhed		1,0	1,0	1,0	5,0	5,0	5,0	5,0
		Gennemsnit		**2,00**	**1,50**	**1,50**	**3,50**	**3,50**	**4,00**	**4,00**
Gennemsnit af gennemsnit				**2,21**	**2,31**	**2,54**	**3,32**	**3,94**	**4,09**	**4,14**
		Afrundet		**2,2**	**2,3**	**2,5**	**3,3**	**3,9**	**4,1**	**4,1**
Fuldt gennemsnit				**2,232432**	**2,3378378**	**2,5054054**	**3,03243243**	**4,01351351**	**4,05990991**	**4,1**
		Afrundet		**2,2**	**2,3**	**2,5**	**3**	**4**	**4,1**	**4,1**

Bilag 3 – Nøgletal

Henvendelser fra borgere, som har gjort brug af deres rettigheder efter GDPR	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Indsigt i egne persondata	1	1	3	3	11	3
Begrænsning af behandling af egne persondata	0	0	0	1	1	-
Berigtigelse af egne persondata	0	0	0	1	0	-
Sletning af egne persondata	0	2	1	2	1	-
Dataportabilitet	0	0	0	0	0	0
Indsigelse mod behandling af egne persondata	0	0	0	0	1	-
Indsigelse mod automatiseret afgørelse, herunder profilering	0	0	0	0	0	0
Anmodninger behandlet inden for lovfristen på 30 dage	1	3	4	7* formodet	14	2
Anmodninger besvaret inden for forlænget frist (maksimalt 3 måneder)	0	0	0	7* formodet		1

Brud på persondatasikkerheden	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Registrerede brud på persondatasikkerheden	38	29	35	27	36	34
Brud anmeldt til Datatilsynet	24	14	14	17	12	12
Brud hvoraf der er sket underretning til borgere (eller andre personer), som er genstand for bruddet	17	8	8	15	3	3
Anmeldelser til Datatilsynet inden for lovfristen på 72 timer	22	7	12	7	6	8

Nye it-løsninger og inddragelse af DPO'en	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Anskaffelse af nye it-løsninger til brug for behandling af persondata	11	6	4	6	8	14
Inddragelse af DPO'en ved anskaffelse af nye it-løsninger til brug for behandling af persondata	4	5	0	5	4	14

Risikostyring – antal risikovurderinger efter GDPR, tærskelvurderinger og konsekvensanalyser vedrørende databeskyttelse	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Gennemførte risikovurderinger	4	1	1	25	49	59
Gennemførte tærskelvurderinger	0	0	1	0	1	1
Gennemførte konsekvensanalyser	0	1	1	0	0	0
Rådføring med DPO'en v. DPIA	0	0	1	0	1	1

Tilsyn/henvendelser/påtaler og bøder fra Datatilsynet	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Tilsyn	0	0	0	0	2	0
Emner for tilsyn:	-	-	-	-	Behandlingssikkerhed & Offentliggørelse af personoplysninger i Weblager og Dagsordener	0
Øvrige skriftlige henvendelser/forespørgsler fra Datatilsynet/anmodning fra Datatilsynet om uddybning af spørgsmål vedrørende brud på persondatasikkerheden	0	1	1	2 høringer på baggrund af brud i Tandplejen.	1	2
Påtaler/påbud/kritik fra Datatilsynet	0	0	1	-	0	0
Bøder fra Datatilsynet	0	0	0	-	0	0

Interne kontroller i kommunen med overholdelse af GDPR	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Planlagte tilsyn	0	0	0	2	2	2
Emne for planlagt tilsyn	-	0	0	Sikkerhedstest af 2-faktor & Dataminimering/Låse skærm	Sikkerhedstest af logning i systemer & kommunikation via mail til borgere/virksomheder	Retningslinjer for kalenderaftaler i Outlook og disses indhold, herunder med fokus på især personoplysninger i navngivningen af kalenderaftaler & Sikkerhedstest af perimetersikkerhed.
Gennemførte tilsyn	0	0	0	2	2	2
Emne for gennemført tilsyn	-	0	0	Sikkerhedstest af 2-faktor & Dataminimering/Låse skærm	Sikkerhedstest af logning i systemer & kommunikation via mail til borgere/virksomheder	Samme som planlagt

Kommunens GDPR-ressourcer	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Dedikerede årsværk til implementering og drift af GDPR	1	1	1,4	1,75	1,83	2
Øvrige årsværk til implementering og drift af GDPR	2	2 årsværk (estimeret) fordelt på alle fagområder	2 årsværk (estimeret) fordelt på alle fagområder	2 årsværk (estimeret) fordelt på alle fagområder	2 årsværk (estimeret) fordelt på alle fagområder	2 årsværk (estimeret) fordelt på alle fagområder

Bilag 4 – Sagsstatistik

Databeskyttelsesrådgiveren har i perioden 1. januar 2025 til og med 31. december 2025 oprettet i alt 12 sager.
Databeskyttelsesrådgiveren har konkret rådgivet Glostrup kommune 11 gange i løbet af året med skriftlig vejledning.
Endvidere er der også givet rådgivning til Glostrup kommune samtidig med alle andre kommuner i DSD-samarbejdet I alt 1 overordnede rådgivningssager.

