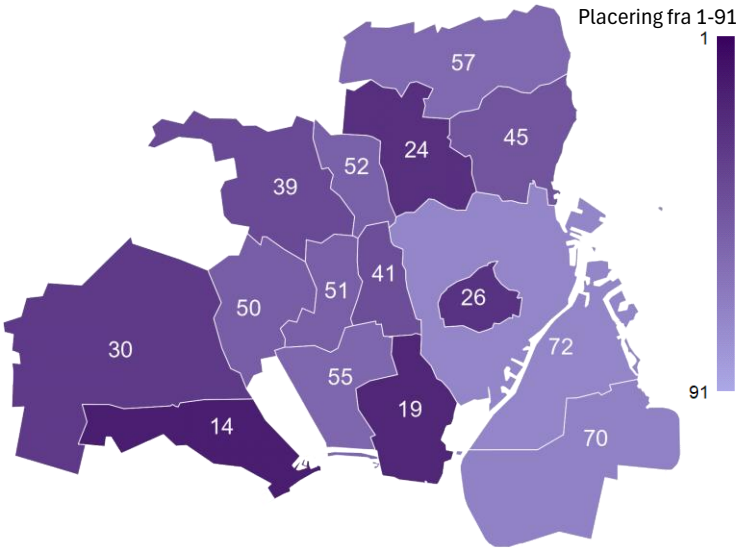
LOKAL
ERHVERVSVENLIGHED 2026

Glostrup

51

Samlet placering	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
	51	43	56	53	58	48	71	73	66	65	51

Kommunernes placeringer i landsdelene København By og Københavns omegn



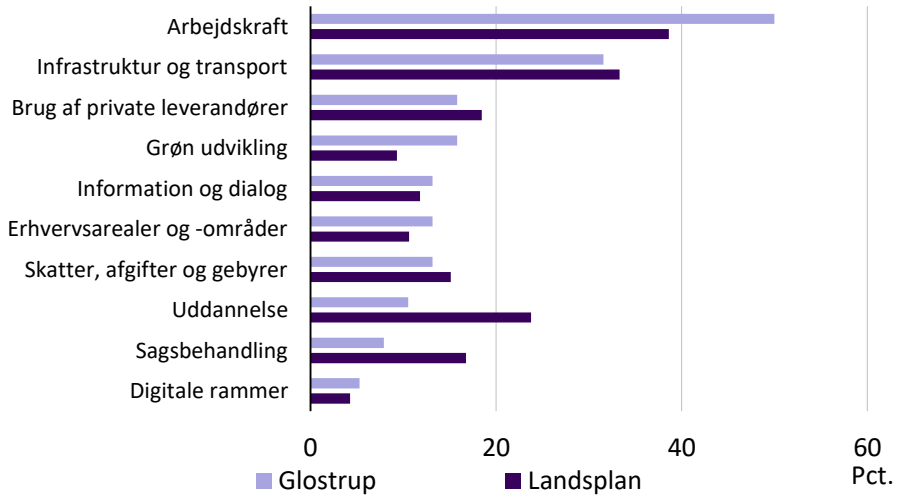
I Glostrup Kommune har 43 virksomheder svaret på undersøgelsen.

Besvarelserne repræsenterer minimum 1.266 arbejdspladser i kommunen, hvilket svarer til 10 procent af den private beskæftigelse.

Se alle resultater under di.dk/le og læs mere om metoden bagerst i arket.

Kontakt:
Seniorchefkonsulent Ron Amir
DI Hovedstaden
Mail: rona@di.dk
Tlf. 5213 2321

Virksomhederne mener, at kommunen især bør prioritere…



Figuren viser den procentvise fordeling af svar på spørgsmålet:

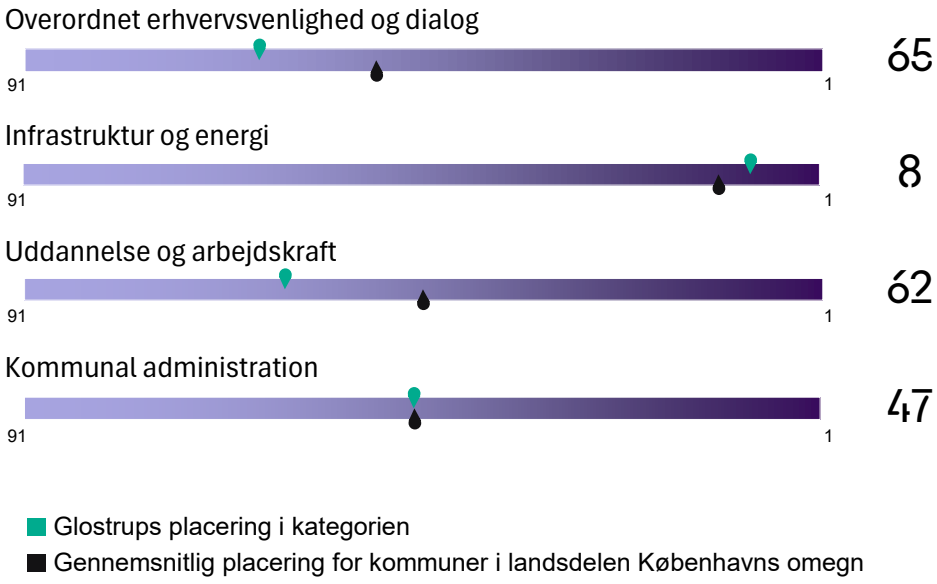
"Hvad bør kommunen prioritere højest, hvis den skal styrke virksomhedernes vækstmuligheder fremadrettet?"

Virksomhederne er blevet bedt om at angive to prioriteter.

Klik her eller gå til **di.dk/le** for at dykke ned i resultaterne!

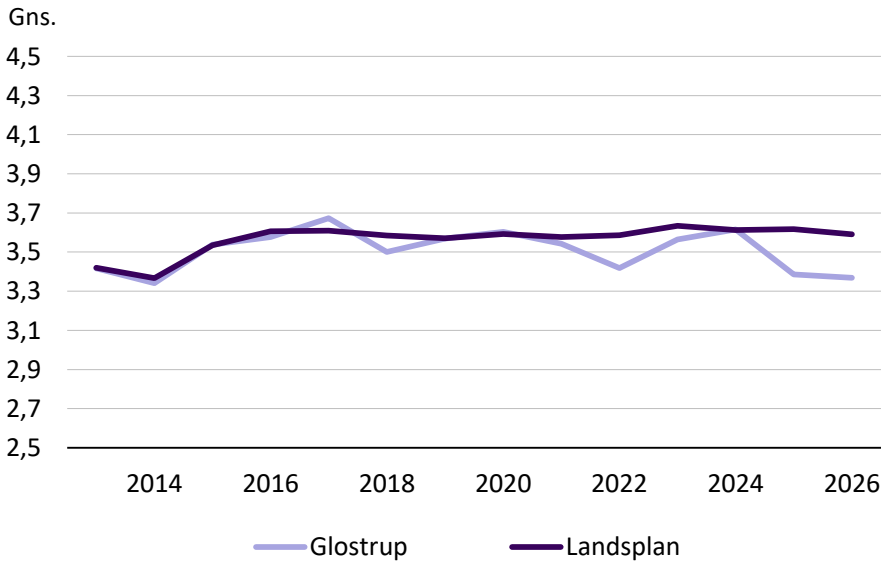
Dansk Industri

Glostrups placering i de fire kategorier



	Værdi		Placering	
	2025	2026	2025	2026
OVERORDNET ERHVERVSVENLIGHED OG DIALOG			**73**	**65**
Spørgsmål til virksomheder				
Overordnet tilfredshed med kommunens erhvervsvenlighed	3,39	3,37	77	76
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunen (fx politikere/embedsmænd)	3,24	3,27	80	79
Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed	3,33	3,42	66	41

Virksomhedernes tilfredshed over tid



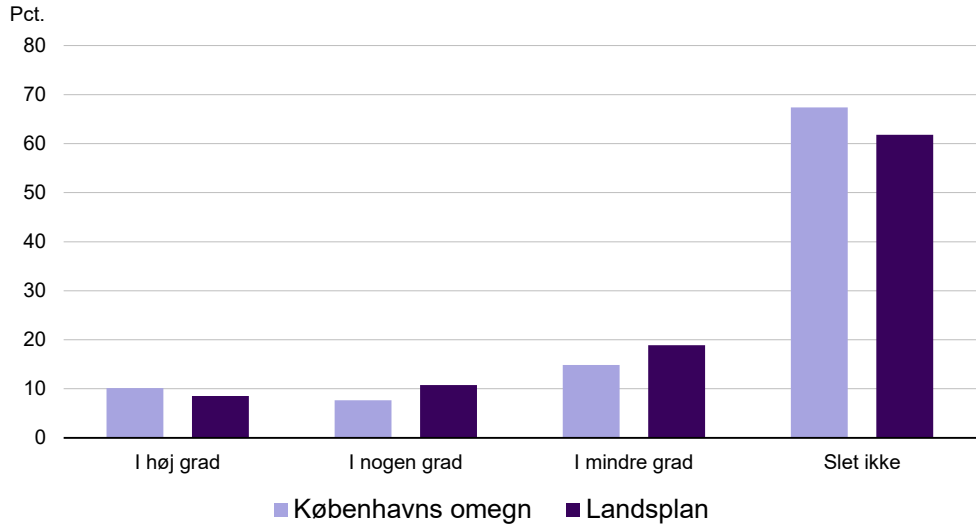
Figuren viser udviklingen i virksomhedernes overordnede tilfredshed

"Hvor tilfreds er du i alt med din kommunes erhvervsvenlighed?"

Virksomhederne svarede på en skala fra 1-5 med 5 som højeste score.

	Værdi		Placering	
	2025	2026	2025	2026
INFRASTRUKTUR OG ENERGI			**10**	**8**
Statistiske indikatorer				
Nettoindpendling pr. person med arbejdssted i kommunen (pct.)[1]	40,3	36,5	2	2
Køreplanstimer pr. indbygger på kommunale busruter (timer/år)	1,4	1,3	10	10
Udgifter i 1.000 kr. til det kommunale vejnet pr indbygger (gns. over tre år)	1,2	1,3	60	44
5G-dækning (andel som har adgang til min. 600 Mbit/s download, pct.)	50,2	58,9	9	9
Andel af kommunale bygningsarealer, med energimærke D-G (pct.)[2]	50,5	35,8	46	55
Andel erhvervsbygninger, der opvarmes af fjernvarme/varmepumpe (pct.)	80,4	80,5	9	10
Andel af energiforbrug i kommunen der dækkes af vedvarende energi (pct.)	54,8	52,0	40	59
Spørgsmål til virksomheder				
Kommunens indsats for at sikre god mobilitet[3]	3,43	3,53	22	8
Kommunens fokus på at fremme bæredygtig transport[4]	3,43	3,27	10	28
Kommunens indsats for at sikre at du kan drive din virksomhed mere klimavenligt[5]	3,06	2,96	65	59

Virksomhedernes grad af usikkerhed om fremtidig adgang til strøm

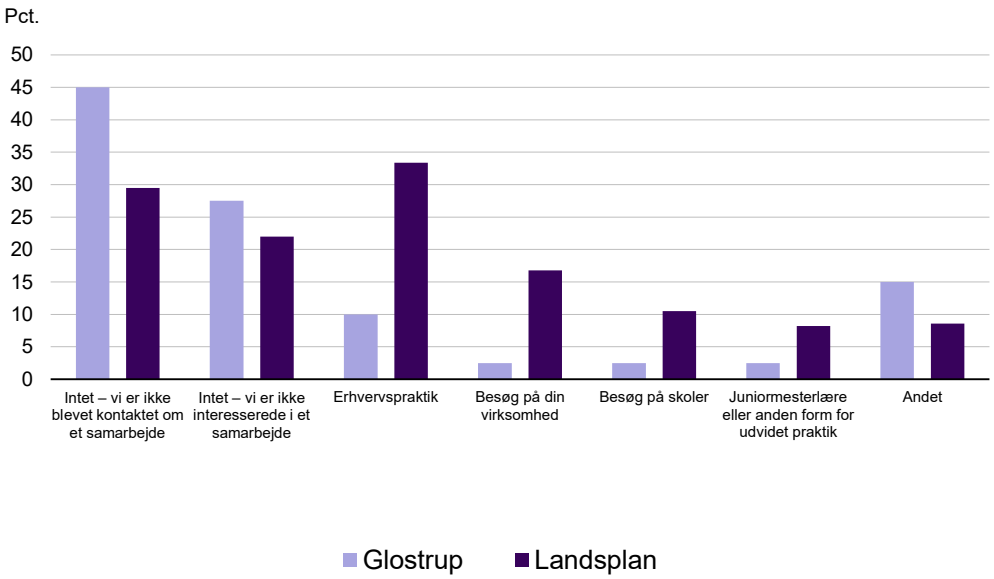


Den procentvise fordeling af svar på spørgsmålet:

"*I hvor høj grad oplever din virksomhed usikkerhed om, hvorvidt I kan få den mængde strøm, I har brug for fremover?*"

	Værdi		Placering	
	2025	2026	2025	2026
UDDANNELSE OG ARBEJDSKRAFT			**70**	**62**
Statistiske indikatorer				
Andel 25-66-årige med en uddannelse efter grundskolen (pct.)	83,7	82,3	35	39
Kompetencedækning i folkeskolerne (pct.)[6]	82,0	82,0	72	72
Andel elever, der søger ind på en erhv.udd. efter 9./10. klasse (pct.)	19,2	17,2	71	71
Karakterer ved folkeskolens afgangsprøve ift. den socioøkonomiske reference[7]	0,0	-0,1	29	49
Andel elever med høj trivsel i folkeskolen (pct.)	84,5	83,7	70	83
Andelen af elever med over 10 procent fravær (pct.)	-	20,2	-	36
Andel ufaglærte unge 27 måneder efter studentereksamen (pct.)	31,5	40,7	5	22
Antal fuldtidsbeskæftigede pr. 1.000 indb. i alderen 16-66 år[8]	658,1	747,3	8	5
Forskel mellem forventet og faktisk erhv.frekvens for 16-66 årige (pct.)[9]	1,9	1,6	24	27
Forskel mellem forventet og faktisk andel på offentlig forsørgelse (pct.)[9]	0,2	0,1	66	58
Forskel mellem forventet og faktisk andel på førtidspension (pct.)[9]	79,8	78,9	19	16
Spørgsmål til virksomheder				
Kommunens tiltag for at flere unge i kommunen tager en erhv.udd.	2,97	3,04	90	89
Kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft	3,00	2,94	84	83
Kommunens indsats for at tiltrække og tilknytte internationale medarbejdere[10]	2,90	3,26	86	27
Kommunens beskæftigelsesindsats	3,23	3,28	79	79

Hvordan samarbejder virksomhederne med skolerne i din kommune?



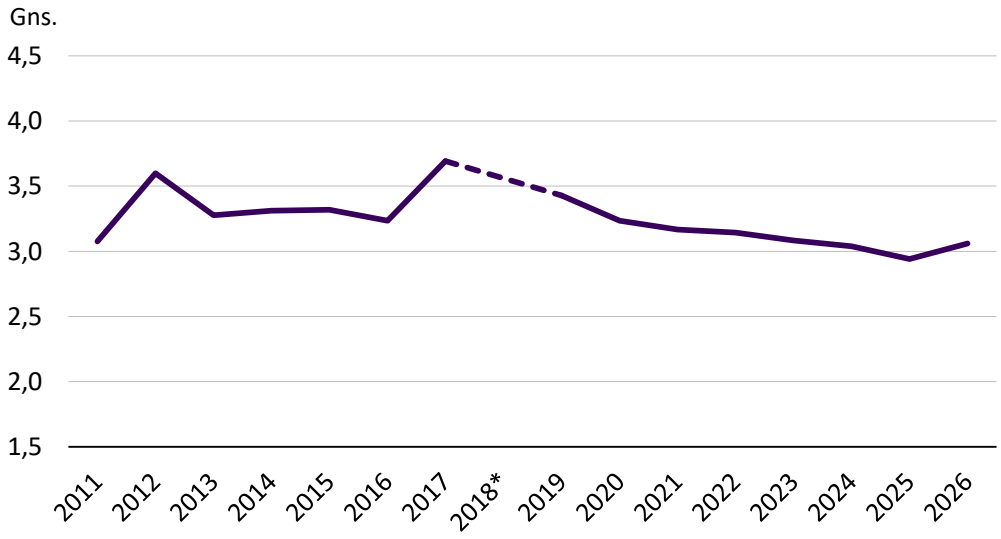
Den procentvise fordeling af svar på det tematiske spørgsmål:

"*Hvilke typer samarbejde har din virksomhed med én eller flere lokale skoler?*"

Virksomhederne må angive flere svar.

	Værdi		Placering	
	2025	2026	2025	2026
KOMMUNAL ADMINISTRATION			**54**	**47**
Statistiske indikatorer				
Sagsbehandlingstider for byggesager (dage)	20,4	26,9	13	20
Byggesagsgebyr (fast gebyr)	1210	1210	19	20
Kommunal udskrivningsprocent	24,6	24,6	16	16
Samlet promille for grundskyld og dækningsafgift	15,0	15,0	61	62
Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse	29,7	29,3	6	7
Konkurrenceudsættelse af byudvikling, transport samt infrastruktur (pct.)[11]	23,0	24,9	90	90
Konkurrenceudsættelse af undervisning, kultur, administration og it (pct.)[11]	21,1	19,0	75	83
Konkurrenceudsættelse af sundhed og sociale opgaver (pct.)[11]	30,0	30,9	26	25
Spørgsmål til virksomheder				
Kompetent og effektiv sagsbehandling i forbindelse med byggesager	2,94	3,06	62	40
Hensyn til erhvervslivet i den lokale planlægning	3,00	3,35	79	36
Kommunens udbudsproces over for private leverandører	2,77	2,77	85	73
Prioritering af bæredygtige og grønne indkøb	3,28	2,83	34	90
Kommunens digitale erhvervsservices[12]	2,94	3,26	89	45

Virksomhedernes tilfredshed med byggesagsbehandling i Glostrup



*Spørgsmålet blev ikke stillet i 2018

Tidsserien viser kommunens score i spørgsmålet:

"*Hvor tilfreds er du med kommunens indsats for kompetent og effektiv sagsbehandling af byggesager?*"

Virksomhederne svarede på en skala fra 1-5 med 5 som højeste score.

Noter

1. Nettoindpendling referer til forskellen mellem antallet af personer, der pendler ind i et bestemt område for at arbejde, og antallet af personer der pendler ud af området for at arbejde. En negativ værdi betyder dermed, at flere pendler ud end ind.
2. Beregningen af indikatoren for energimærkninger er justeret i årets undersøgelse. Hvor indikatoren tidligere var baseret på andelen af bygninger med energimærke D-G, opgøres den nu på baggrund af bygningsareal (kvadratmeter). Ændringen er gennemført for at give et mere retvisende billede af omfanget af kommunale bygninger med lav energieffektivitet.
3. Kommunens indsats for at sikre god mobilitet for virksomheder og deres medarbejdere, eksempelvis vejnet, parkering og busruter.
4. Eksempelvis indsatser ift. cykling, samkørsel og delebiler.
5. Eksempelvis information om støtte til energioptimering og muligheder for at udnytte vedvarende energi.
6. De seneste tilgængelige data for kompetencedækning i folkeskolen er fra skoleåret 2024/2025. Da nyere data ikke er offentliggjort tids nok til at indgå i undersøgelsen, anvendes samme datagrundlag i både 2025- og 2026-opgørelsen.
7. Den socioøkonomiske reference er forskellen på det karaktergennemsnit afgangseleverne rent faktisk får, og det karaktergennemsnit man skulle forvente de ville få på baggrund af deres sociale og økonomiske baggrund.
8. Værdien angiver antallet af arbejdspladser i kommunen set i forhold til antallet af indbyggere, eksklusiv arbejdspladser indenfor offentlig administration, undervisning og sundhed.
9. Forventet erhvervsfrekvens og forventet andel på offentlig forsørgelse og førtidspension tager højde for demografiske faktorer, uddannelsesniveau, historiske tendenser og andre strukturelle forhold der påvirker arbejdsmarkedsdeltagelsen.
10. Eksempelvis fokus på medfølgende familie eller danskundervisning.
11. I 2026 anvendes Privat Leverandør Indikator (PLI) i stedet for Indikator for Konkurrenceudsættelse (IKU). Baggrunden er, at den seneste IKU-opgørelse er forsinket og derfor ikke tilgængelig. PLI måler, i modsætning til IKU, ikke omfanget af kommunale vundne bud. I praksis har dette dog begrænset betydning, da kun få kommuner anvender kontrolbud, og de udgør en meget lille del af de samlede udgifter. Det vurderes derfor, at anvendelsen af PLI i stedet for IKU kun har minimal betydning for resultaterne og sammenligneligheden i undersøgelsen.
12. Eksempelvis byggesagsbehandling, chatbots og information på kommunens hjemmeside.

Kort om metoden

Lokal Erhvervsvenlighed er en landsdækkende undersøgelse, der evaluerer og sammenligner erhvervsvenligheden i landets kommuner. Undersøgelsen er den største og mest omfattende i Danmark.

Hver kategori vægter 25 pct. af det samlede resultat, og inden for kategorierne foretages der ingen differentiering mellem spørgsmål og statistiske indikatorer.

Hvordan måles det samlede resultat?

I undersøgelsen indgår to typer indikatorer:

- Statistiske indikatorer
- Virksomhedssvar

Virksomhederne vurderer kommunen på en skala fra 'meget utilfreds' til 'meget tilfreds'. Vurderingerne omregnes til værdier fra 1 til 5, og kommunens samlede værdi er udtryk for et gennemsnit.

Svar fra virksomheder

- 7.789 virksomheder har besvaret spørgeskemaet.
- Dragør, Fanø, Læsø, Langeland, Samsø, Vallensbæk og Ærø indgår ikke i undersøgelsen, da det ikke muligt at indhente mindst 30 svar, som var nødvendigt for at sikre et repræsentativt resultat.

Læs mere om metoden på **di.dk/le** eller **klik her**