Glostrup Kommune
Rådhusparken 2
2600, Glostrup

Codex Advokater P/S
Gammel Kongevej 1, 2.
1610 København V

20. august 2026

Journalnr.: 235819

Advokat:
Jacob Brandt
jab@codexlaw.dk

Sekretær:
Karina Tychsen/JAB
ket@codexlaw.dk

Vurdering af spørgsmål vedrørende byggetilladelse til to silotanke på Hvissingevej 98, Glostrup

1 Indledning og problemstilling

Administrationen i Glostrup Kommune har modtaget en ansøgning om byggetilladelse og § 8-tilladelse til etablering af to silotanke, som skal sikre fornøden kapacitet til håndtering af pulp til biogasproduktion, som virksomheden frembringer efter indsamling og behandling af bioaffald fra husholdninger og virksomheder. Glostrup Kommune har meddelt § 8-tilladelsen, men kommunen har endnu ikke meddelt byggetilladelse.

Et medlem af kommunalbestyrelsen har rejst en række spørgsmål om, hvorvidt Glostrup Kommune kan meddele byggetilladelse til de to silotanke, herunder særligt i lyset af lokalplanen. Det er grundlæggende Glostrup Kommune vurdering, at det er muligt.

Glostrup Kommune har til brug for sagens videre behandling anmodet om, at vi foretager en vurdering af de spørgsmål, som er rejst, og som indebærer et juridisk element, herunder efterprøver kommunens vurdering af de rejste spørgsmål af juridisk karakter.

Til brug for vores gennemgang og vurdering har vi modtaget Glostrup Kommunes udkast til notat med kommunens besvarelse og vurdering af de rejste spørgsmål. Vi har endvidere modtaget virksomhedens

miljøgodkendelse, Lokalplan GL63.3, en situationsplan samt e-mail af 17. august 2026 fra Hovedstadens Beredskab. Kommunens udkast til notat er endvidere introduceret på et Teams-møde.

2 Vurdering

Indledningsvist bemærkes, at Glostrup Kommune har oplyst, at kommunalbestyrelsen og miljø-, teknik- og ejendomsudvalget har delegeret den relevante kompetence til administrationen, herunder kompetencen til at fastslå, om et forhold omfattet af en byggetilladelse er umiddelbart tilladt i henhold til en vedtaget lokalplan.

2.1 Overholdelse af GL 63.3

2.1.1 Overholdelse af GL 63.3 - § 3.3

Glostrup Kommune har vurderet, at anvendelsen af arealer i delområde II, som er reguleret af lokalplanens § 3.3, til de to silotanke er umiddelbart tilladt.

§ 3.3 har følgende ordlyd:

"Delområde II må kun anvendes til erhvervsformål. Der må kun opføres eller indrettes bebyggelse til, eller udføres erhverv som omfatter lettere industri-, værksted- og lagervirksomhed, servicehal, samt genbrugs- og vognmandsvirksomhed med tilhørende kontor- og servicevirksomhed."

Det er vores vurdering, at silotankene, som skal anvendes til opbevaring af indsamlet bioaffald forud for nyttiggørelse til produktion af biogas, må henføres som sædvanligt forekommende anlæg i forbindelse med genbrugs- og vognmandsvirksomhed, som omfatter indsamling af mad- og bioaffald i øvrigt. Det er endvidere vores opfattelse, at *genbrugsvirksomhed* må forstås som de aktiviteter, der er forbundet med håndteringen af indsamlet affald forud for afsætning heraf.

I forhold til Miljøstyrelsens Håndbog om Miljø og Planlægning, herunder de heri definerede miljøklasser for virksomheder med tilhørende afstandskrav, er der tale om et hjælperedskab til brug for kommunens planlægning. Miljøklasserne og afstandskravene er ikke retligt bindende for et område, medmindre dette udtrykkeligt fremgår af lokalplanens bestemmelser, hvilket ikke er tilfældet for Lokalplan GL 63.3.

Det er på den baggrund vores vurdering, at det ikke vil være i strid med § 3.3 i Lokalplan GL 63.3 at etablere de to silotanke.

2.1.2 Overholdelse af GL 63.3 - § 7.5

Glostrup Kommune har vurderet, at de to silotanke ikke er omfattet af lokalplanens § 7.5, som har følgende ordlyd:

"Udvendige tekniske installationer som elevatortårne, udluftningsanlæg, aftrækskanaler og lignende skal udformes som en integreret del af bygningens arkitektur."

Det er vores vurdering, at lokalplanens § 7.5 alene omfatter tekniske anlæg, som er en integreret del af bygningens funktioner og arkitektur. Det er endvidere vores vurdering, at de to silotanke er at anse som selvstændige tekniske anlæg, som udføres ved siden af den eksisterende bygning, og at den således ikke skal anses som en del af den eksisterende bygnings arkitektur.

Det er på den baggrund vores vurdering, at det ikke vil være i strid med § 7.5 i Lokalplan GL 63.3 at etablere de to silotanke.

2.1.3 Overholdelse af GL 63.3 - § 8.10

Glostrup Kommune har vurderet, at etableringen af de to silotanke ikke er i strid med lokalplanens § 8.10, som har følgende ordlyd:

"Udendørs opholdsarealer, legeområder m.v. skal placeres og indrettes så de ikke belastes af trafikstøj, der overstiger 55 dB(A)."

Som bestemmelsen er formuleret er det vores vurdering, at den finder anvendelse på etableringen af nye opholdsarealer, legeområder mv. Eksisterende opholdsarealer er reguleret under miljøbeskyttelsesloven, herunder navnlig virksomhedens miljøgodkendelse, og hvis etableringen af de to silotanke fører til en øget støjpåvirkning, herunder manglende overholdelse af de fastsatte grænseværdier for støj, vil det være en ændring, som forudsætter en ansøgning om et tillæg til miljøgodkendelsen. Glostrup Kommune har oplyst, at nærmeste beboelse er placeret 223 m væk med bygninger imellem, og at det er kommunens vurdering, at etableringen og driften forbundet med de to silotanke ikke vil føre til, at virksomheden ikke kan overholde de vejledende grænseværdier for støj i forhold til virksomhedens omgivelser.

Det er på den baggrund vores vurdering, at etableringen af de to silotanke ikke er i strid med § 8.10 i Lokalplan GL 63.3, og det lægges endvidere til grund, at etableringen og driften af de to silotanke ikke vil føre til en forøget støjpåvirkning af omgivelserne, som vil medføre en overskridelse af de vejledende grænseværdier for støj.

2.1.4 Overholdelse af GL 63.3 - §§ 6.19 og 7.1

Det bemærkes, at der er enighed om, at de to silotanke er at anse som ny bebyggelse, som er omfattet af kravet om byggetilladelse og kommunens godkendelse, jf. lokalplanens § 6.19. Vi har endvidere ikke foretaget en vurdering af, om de to silotanke er skæmmende i strid med lokalplanens § 7.1, idet en sådan vurdering ikke er af juridisk karakter.

2.2 Miljø-screening på ufuldstændigt grundlag

Medlemmet af kommunalbestyrelsen har påpeget, at det på tidspunktet for miljøscreeningen i et internt skema ikke var oplyst, hvad tankene skal indeholde.

Glostrup Kommune har oplyst, at det nævnte skema var til internt brug, og at der var tale om en intern udveksling mellem byggesagsafdelingen og miljøafdelingen. Det blev efterfølgende oplyst, at tankene skulle indeholde pulp fra håndteringen af mad- og bioaffald i øvrigt.

Håndteringen af det interne skema kan efter vores vurdering ikke anses for en sagsbehandlingsfejl.

Det bemærkes, at Glostrup Kommune har vurderet, at der er tale om en projektændring, jf. miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 13, litra a), men at det er kommunens vurdering, at en væsentlig skadelig indvirkning på miljøet kan udelukkes, og at der derfor ikke skal træffes afgørelse om screening, jf. miljøvurderingslovens § 16, før de to silotanke kan etableres.

2.3 Tilsidesættelse af beredskabets henstilling

Medlemmet af kommunalbestyrelsen er af den opfattelse, at Hovedstadens Beredskab har fastslået, at de to silotanke skulle indplaceres i en brandklasse. Der henvises til en e-mail af 17. marts 2026.

Vi har modtaget e-mail af 17. august 2026, hvor Hovedstadens Beredskab efter nærmere undersøgelse tilkendegav, at siloerne kan undtages fra indplacering i brandklasse under henvisning til bygningsreglementets § 493, stk. 5.

Det er på den baggrund vores vurdering, at der ikke er grundlag for at fastslå, at kommunen har tilsidesat beredskabets henstilling ved ikke at indplacere de to siloer i brandklasse.

2.4 Tilsidesættelse af kravet om nabohøring

Medlemmet af kommunalbestyrelsen er af den opfattelse, at de to silotanke er undergivet lokalplanpligt, jf. planlovens § 13, stk. 2, og omfattet af kravet om dispensation, jf. planlovens § 19, stk. 1, herunder kravet om nabohøring.

Glostrup Kommune har vurderet, at de to silotanke kan etableres i overensstemmelse med den gældende lokalplan.

Det er en forudsætning for lokalplanpligt efter planlovens § 13, stk. 2, at der er tale om en væsentlig ændring af det eksisterende miljø. Der er endvidere en forudsætning for kravet om dispensation, og dertilhørende nabohøring, at et forhold er i strid med lokalplanen.

Der er efter vores vurdering ikke holdepunkter for at tilsidesætte Glostrup Kommunes vurdering af, at etableringen af de to silotanke er umiddelbart tilladt under Lokalplan 63.3. Der er følgelig heller ikke grundlag for at fastslå, at etableringen forudsætter en ændring af lokalplanen eller dispensation herfra.

Det er på den baggrund vores vurdering, at Glostrup Kommune ikke har tilsidesat kravet om nabohøring, og det er på baggrund af oplysningerne fra kommunen om, at naboerne eller andre ikke vil blive påvirket væsentligt af gener fra etablering og drift af de to silotanke, vores vurdering, at der heller ikke er krav om partshøring i medfør af forvaltningslovens § 19, stk. 1.

København, den 20. august 2026



Jacob Brandt