Hjemløshed i Danmark 2026

National kortlægning



Lars Benjaminsen

VIVE

Hjemløshed i Danmark 2026
– National kortlægning

© VIVE og forfatteren, 2026

e-ISBN: 978-87-7582-625-4
Modelfoto: Ricky John Molloy/VIVE
Projekt: 303099
Finansiering: Socialministeriet

VIVE
Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd
Herluf Trolles Gade 11
1052 København K
www.vive.dk

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.



VIVE støtter FN's verdensmål og angiver her, hvilket eller hvilke verdensmål der knytter sig til publikationen.

Forord

I denne rapport præsenteres resultaterne af den landsdækkende kortlægning af hjemløshed baseret på hjemløsetællingen i uge 6, 2026. Den første kortlægning af hjemløshed blev gennemført i 2007, og denne kortlægning udgør den tiende kortlægning af hjemløshed i Danmark.

Kortlægningen følger udviklingen i omfanget af hjemløsheden, både på landsplan og i de enkelte kommuner, og giver også en viden om ændringer i profilen blandt borgere i hjemløshed.

Vi retter en stor tak til de mange borgere i hjemløshed og de sociale tilbud, sundhedstilbud og lokale myndigheder, der har medvirket i undersøgelsen.

Rapporten er udarbejdet af seniorforsker Lars Benjaminsen.

Rapporten har været kommenteret i en følgegruppe, der takkes for kommentarer. To anonyme reviewere på rapporten takkes ligeledes for kommentarer.

Undersøgelsen er finansieret af Socialministeriet.

Kræn Blume Jensen
Forsknings- og analysechef
for VIVE Sociale forhold og Arbejdsmarked

Indholdsfortegnelse

Hovedresultater			7
Afrapportering			11
1		Indledning	12
	1.1	Baggrund og formål	12
	1.2	Metode	12
	1.3	Læsevejledning	14
2		Hjemløshedens omfang	15
	2.1	Hjemløshedens omfang på landsplan	15
	2.2	Udviklingen i hjemløsheden	18
	2.3	Øjebliksbillede af hjemløsheden i uge 6	22
3		Geografisk fordeling	24
	3.1	Hjemløsheden fordelt efter byområder	24
	3.2	Hjemløshedssituationer og byområder	26
	3.3	Hjemkommune og registreringskommune	30
	3.4	Hjemløsheden fordelt efter kommuner og regioner	32
4		Demografisk profil	47
	4.1	Alder og hjemløshed	47
	4.2	Køn og hjemløshed	50
	4.3	De hjemløses børn	54
5		Varighed af hjemløsheden	57
	5.1	Varighed og hjemløshedssituation	57
	5.2	Varighed, alder og køn	58
	5.3	Varighed og byområde	59
6		Helbred og sygdom	61
	6.1	Fysisk sygdom	61
	6.2	Psykisk sygdom	64

6.3	Afhængighed af rusmidler	66
7	Indkomst og forsørgelse	73
7.1	Indkomstgrundlag og hjemløshedssituation	73
7.2	Indkomst, alder og køn	75
8	Årsager til hjemløsheden	77
8.1	Årsager og hjemløshedssituation	77
8.2	Årsager og køn	80
8.3	Årsager og alder	81
8.4	Funktionel hjemløshed	83
8.5	Veteraner i hjemløshed	84
9	Indsatser	86
9.1	Indsatser og hjemløshedssituation	86
9.2	Indsatser og køn	90
9.3	Indsatser og alder	91
10	Etniske minoriteter	93
10.1	Nationalitet og hjemløshedssituation	93
10.2	Indvandrere og efterkommere	96
10.3	Indvandrerbaggrund, alder og køn	97
10.4	Byområde, nationalitet og indvandrerbaggrund	98
11	Migranter uden fast ophold	101
11.1	Hjemløshedssituation for migranter uden fast ophold	101
11.2	Øvrige karakteristika	102
Dokumentation		105
12	Definition af hjemløshed	106
12.1	Udgangspunkt i ETHOS-klassifikationen	106
12.2	Den danske hjemløshedsdefinition	107
13	Metode og data	110
13.1	De sociale tilbud og lokale myndigheder	110

13.2 Kortlægningens gennemførelse 111
13.3 Svarprocent og deltagelse 112
13.4 Personskemaet 115
13.5 Migranter uden fast ophold 115
13.6 Kontrol for dobbelttællinger 116
13.7 Usikkerhed og underestimering 117

Litteratur 119

Bilag 1 Personskemaet 121

Bilag 2 Vejledning og definition 123

Bilag 3 Bilagstabeller 135

Hovedresultater

I denne rapport præsenteres resultaterne af kortlægningen af hjemløshed, der blev gennemført i uge 6, 2026. Rapporten tegner et billede af omfanget af og udviklingen i hjemløsheden og af hjemløshedens fordeling på byområder, regioner og kommuner. Ligeledes afdækkes den demografiske og sociale profil i forhold til fx køn, alder og helbredsmæssige forhold. Kortlægningen er baseret på en landsdækkende dataindsamling fra lokale myndigheder og tilbud på social- og sundhedsområdet mv.

Cirka 6.000 personer i hjemløshed i uge 6, 2026

Der er ved denne kortlægning registreret 6.028 personer i hjemløshed i uge 6, 2026. Antallet inkluderer personer i en række forskellige hjemløshedssituationer, herunder bl.a. gadesovere, natvarmestuebrugere, herbergsbrugere og personer, der overnatter midlertidigt hos familie, venner eller bekendte pga. hjemløshed.

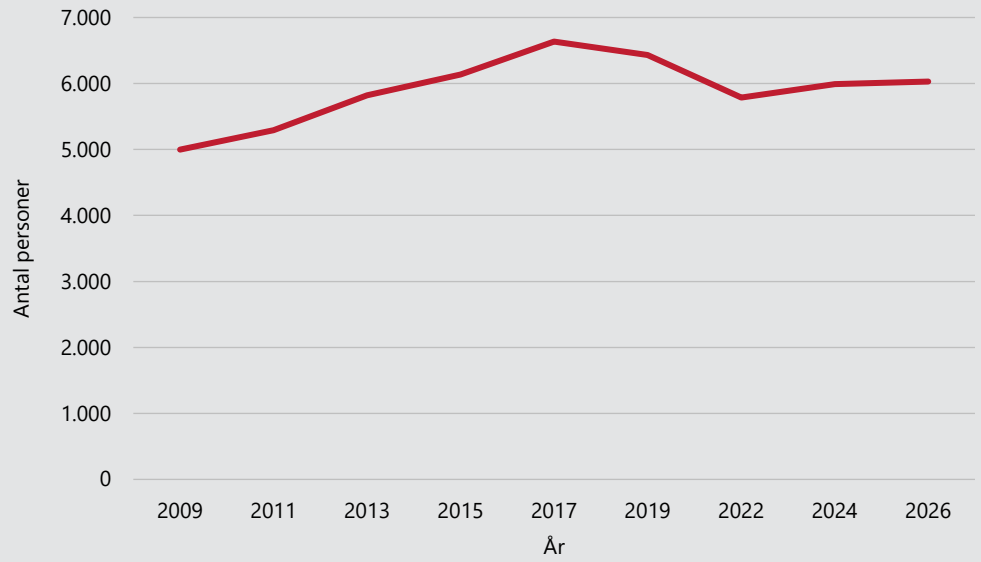
Samme niveau som ved den forrige kortlægning

De 6.028 personer i hjemløshed i uge 6, 2026, er stort set et uændret niveau i det optalte antal personer i hjemløshed sammenlignet med den forrige kortlægning, hvor der blev registreret 5.989 personer i hjemløshed i uge 6, 2024. I den forbindelse skal det tages i betragtning, at der generelt er en usikkerhed forbundet med at opgøre omfanget af hjemløsheden. Det skal også understreges, at kortlægningen giver et øjebliksbillede af hjemløsheden i en enkelt optællingsuge, der ved både denne og de tidligere kortlægninger har været uge 6 i februar.

Den samlede udvikling i hjemløsheden fra 2009 til 2026 er vist i Figur 1. Efter en stigning i hjemløsheden fra 2009 og frem til 2017 faldt omfanget af hjemløsheden i perioden fra 2017 og frem til 2022. Derefter skete der en lille stigning i det registrerede antal personer i hjemløshed ved kortlægningen i 2024, og dette niveau er således stort set uændret ved den seneste kortlægning i 2026.

Figur 1 Antal personer i hjemløshed, 2009-2026

Figuren viser antallet af personer i hjemløshed, der er registreret ved kortlægningerne fra 2009 til 2026.



Kilde: Egne beregninger samt de tidligere kortlægninger af hjemløshed.

Knap hver tiende i hjemløshed har overnattet på gaden

Knap hver tiende af de registrerede personer i hjemløshed har overnattet på gaden i optællingsugen. Det var tilfældet for 482 personer i uge 6, 2026. Det er lidt færre gadesovere end ved den forrige kortlægning i uge 6, 2024, hvor dette antal var 503 personer.

Ud over antallet af gadesovere er der ved kortlægningen registreret 253 natvarmestue-brugere og 2.910 brugere af herberger og forsorgshjem. Der er også registreret 1.375 personer, som overnatter hos familie, venner og bekendte (”sofasovere”) pga. hjemløs-hed. Desuden er der 1.008 personer i forskellige øvrige hjemløshedssituationer.

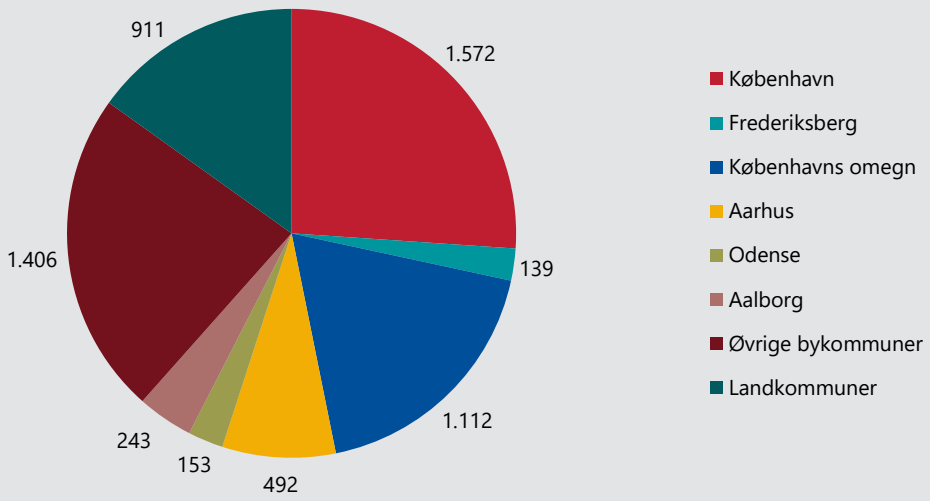
Flere 30-39-årige i hjemløshed

Selvom det samlede omfang af hjemløsheden er nogenlunde uændret, har der været en forskellig tendens mellem aldersgrupperne. I aldersgruppen af 30-39-årige er antallet af personer i hjemløshed steget og udgjorde i uge 6, 2026, 1.613 personer, mens det ved kortlægningen i 2024 udgjorde 1.479 personer. Denne stigning opvejes dog af et nogenlunde tilsvarende fald i antallet af personer i hjemløshed i aldersgrupperne af 40-49-årige og 50-59-årige.

Hovedparten af hjemløsheden findes i de større byer

Hovedparten af personerne, der er registreret i hjemløshed, er hjemmehørende i de store og mellemstore byer. Rapportens opgørelser er generelt baseret på personens hjemkommune, der ikke altid er sammenfaldende med den kommune, hvor personen opholder sig. Figur 2 viser fordelingen af hjemløshed for forskellige byer og kommunetyper, hvor der ud over de fem storbykommuner er sondret mellem Københavns omegnskommuner, de øvrige bykommuner og landkommunerne.

Figur 2 Personer i hjemløshed fordelt på byområder



Kilde: Egne beregninger.

Der var i uge 6, 2026, 1.572 personer i hjemløshed, som er hjemmehørende i Københavns Kommune, 139 personer i Frederiksberg Kommune og 1.112 personer i de københavnske omegnskommuner. Samlet set er næsten halvdelen af hjemløsheden (2.823 personer) således koncentreret i hovedstadsområdet. Der var 492 personer i hjemløshed i uge 6, som er hjemmehørende i Aarhus Kommune, 153 i Odense Kommune og 243 i Aalborg Kommune. Desuden var der 1.406 personer i hjemløshed i de øvrige bykommuner tilsammen og 911 i landkommunerne under ét.

Lokale forskelle i udviklingen

Mens omfanget af hjemløsheden på landsplan er stort set uændret, er der forskelle i udviklingen lokalt, idet antallet af personer i hjemløshed er steget i nogle kommuner, mens det er faldet i andre. Der er også kommuner, hvor tallene er nogenlunde uændrede. I København er antallet af personer i hjemløshed steget fra 1.387 personer i 2024 til 1.572 personer i 2026. Også i Odense ses en stigning fra 95 personer i 2024 til 153 personer i 2026. Set på landsplan opvejes disse stigninger dog af fald i omfanget af hjemløsheden i andre kommuner. Eksempelvis er antallet af personer i hjemløshed i Aarhus faldet fra 556 personer i 2024 til 492 personer i 2026, mens der i Horsens er sket et fald fra 131 personer i 2024 til 94 personer i 2026.

Forholdsvis lav andel skrevet op til en bolig

Det er også opgjort, hvilke indsatser personen modtager. Der er sammenlagt 34 % af alle personer i hjemløshed, der er skrevet op til en bolig – enten til egen bolig (28 %) eller et botilbud (6 %). Der er 32 %, som har en støtte- og kontaktperson, bostøtte e.l., mens 42 % har en kommunal handleplan. I forhold til andelen med en kommunal handleplan er det en lidt højere andel end ved den forrige kortlægning i 2024, hvor denne andel var 37 %. Andelen, der er skrevet op til en bolig, og andelen med en støtte- og kontaktperson, bostøtte e.l. er derimod stort set uændret sammenlignet med den forrige kortlægning.

Cirka 500 hjemløse migranter uden fast ophold

De 6.028 personer i hjemløshed er personer med fast ophold i Danmark. Derudover er der registreret 526 hjemløse migranter uden fast ophold i landet. Denne gruppe er ikke indregnet i rapportens generelle opgørelser og opgøres i stedet separat i rapportens Kapitel 11 pga. den større metodiske usikkerhed om dette antal.

Afrapportering

1 Indledning

I denne rapport fremlægges resultaterne fra den nationale kortlægning af hjemløshed i Danmark i 2026. Rapporten tager udgangspunkt i datamateriale fra en landsdækkende optællingsuge, uge 6 i 2026. Kortlægningen er gennemført af VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd i samarbejde med Danmarks Statistik og Socialministeriet. Et stort antal sociale tilbud, lokale myndigheder mv. i hele landet har deltaget i dataindsamlingen til kortlægningen.

Kortlægningerne af hjemløshed er siden 2007 blevet gennemført hvert andet år, dog med undtagelse af 2021, hvor kortlægningen pga. covid-19-situationen i vinteren 2020/2021 blev aflyst og udsat i ét år. Den forrige kortlægning blev gennemført i 2024 (Benjaminsen, 2024).

1.1 Baggrund og formål

Kortlægningen har til formål at afdække hjemløshedens omfang og karakter, herunder hvordan hjemløsheden udvikler sig over tid, både på landsplan og i de enkelte kommuner. Samtidig bidrager kortlægningen med en viden om profilen af de personer, der befinder sig i en hjemløshedssituation. Kortlægningen udgør dermed et vidensgrundlag for den fortsatte udvikling af den sociale indsats på hjemløshedsområdet.

Opgørelserne i rapporten belyser omfanget af hjemløshed på landsplan og fordelt på kommuner og regioner. Resultaterne sammenholdes med den forrige kortlægning i 2024 og med de tidligere kortlægninger. Det afdækkes også, hvordan de personer, der befinder sig i en hjemløshedssituation, fordeler sig på demografiske forhold som køn, alder og nationalitet, ligesom der også ses på forekomsten af fysisk sygdom, psykisk sygdom og afhængighed af rusmidler blandt personer i hjemløshed. Derudover afdækkes de væsentligste årsager til, at personen befinder sig i en hjemløshedssituation, samt de sociale indsatser, som personen modtager.

1.2 Metode

Der er i kortlægningen gjort brug af samme metode som ved de tidligere kortlægninger. Definitionen af hjemløshed er baseret på en række forskellige hjemløshedssituationer (Tabel 1.1), der ud over personer, der overnatter på gaden, også omfatter personer, der overnatter på natvarmestuer, herberger og forsorgshjem, samt personer, der

overnatter midlertidigt hos familie, venner eller bekendte pga. hjemløshed. Desuden indgår forskellige andre hjemløshedssituationer, herunder en 'andet-kategori', der bl.a. indbefatter personer, der overnatter i campingvogne og kolonihavehuse.

Tabel 1.1 Definition af hjemløshed. Hjemløshedssituationer.

Kategori	Hjemløshedssituation
1.	Overnatter på gaden, i trappeopgang, i et skur e.l.
2.	Overnatter på natvarmestue/værested med nødovernatning e.l.
3.	Overnatter på akut/midlertidigt botilbud som herberger og forsorgshjem
4.	Opholder sig på hotel, vandrerhjem e.l. pga. hjemløshed
5.	Bor midlertidigt og uden kontrakt hos familie, venner eller bekendte
6.	Bor i midlertidig udslusningsbolig uden permanent kontrakt
7.	Indsat i fængsel, arrest e.l., skal løslades inden for 1 måned og mangler en boligløsning
8.	Opholder sig på hospital/behandlingstilbud, skal udskrives inden for 1 måned og mangler en boligløsning
9.	Andet

I optællingsugen har en række sociale tilbud, lokale myndigheder mv. udfyldt et spørgeskema (personskema) for hver enkelt person, de har været i kontakt med eller haft kendskab til, som befandt sig i en hjemløshedssituation i løbet af denne uge. Ud fra oplysningerne i personskemaet er foretaget en omfattende kontrol for dobbeltregistreringer af den enkelte person.

Boks 1.1 Data og metode

- Landsdækkende dataindsamling fra en bred vifte af aktører
- Deltagelse fra kommuner, § 110-boformer (herberger og forsorgshjem) samt øvrige sociale og sundhedsmæssige tilbud
- Personskemaer for hver enkelt borger i hjemløshed
- Kontrol for dobbelttælling
- Opgørelser af hjemløshedens omfang og profil.

1.3 Læsevejledning



Rapportens afrapportering præsenterer kortlægningens resultater. Rapportens dokumentationsdel gennemgår metode og datagrundlag i detaljer, herunder også kortlægningens definition af hjemløshed.

Afrapporteringen består af analysekapitlerne 2-11. I Kapitel 2 belyses omfanget af hjemløshed på landsplan og udviklingen over tid. I Kapitel 3 beskrives, hvordan hjemløsheden fordeler sig geografisk mellem de enkelte byer, kommuner og regioner, ligesom der også ses på udviklingen i hjemløsheden over tid i forskellige områder af landet. I Kapitel 4 afdækkes, hvordan personer i hjemløshed fordeler sig på alder og køn. Desuden ses der på antallet af børn i hjemløshed, herunder om der opholder sig børn sammen med de hjemløse voksne. I Kapitel 5 beskrives varigheden af hjemløsheden, dvs. hvor længe personen har været i hjemløshed. Kapitel 6 beskriver helbredsmæssige forhold blandt personer i hjemløshed i form af forekomsten af fysiske og psykiske lidelser samt afhængighed af rusmidler. I Kapitel 7 afdækkes indkomstgrundlaget blandt personer i hjemløshed. Kapitel 8 afdækker de væsentligste årsager til personens hjemløshed, og i Kapitel 9 opgøres, hvilke sociale indsatser personen modtager. Kapitel 10 belyser fordelingen på nationalitet blandt personer i hjemløshed, og der ses nærmere på, hvad der kendetegner gruppen af indvandrere og efterkommere i hjemløshed. I Kapitel 11 beskrives gruppen af hjemløse migranter uden fast ophold i landet.

Dokumentationsdelen beskriver i Kapitel 12 definitionen af hjemløshed, der er anvendt i kortlægningen. I Kapitel 13 beskrives kortlægningens metode og datagrundlag.

2 Hjemløshedens omfang

I dette kapitel beskrives omfanget af hjemløsheden fordelt på de forskellige hjemløshedssituationer, der indgår i kortlægningens definition af hjemløshed. Desuden beskrives udviklingen i omfanget og karakteren af hjemløsheden i 2026 sammenlignet med de tidligere kortlægninger.

2.1 Hjemløshedens omfang på landsplan

I landet som helhed er der i alt registreret 6.028 personer, som befandt sig i en hjemløshedssituation i uge 6, 2026. Det svarer til ca. 0,1 % af befolkningen, der var på 6.025.603 indbyggere pr. 1. januar 2026. Det er således ca. 1 ud af 1.000 indbyggere i Danmark, der er registreret at være i en hjemløshedssituation i optællingsugen. I Tabel 2.1 fremgår antallet af personer i hjemløshed fordelt på de enkelte hjemløshedssituationer.

Tabel 2.1 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt på hjemløshedssituationer. Antal og procent.

Hjemløshedssituation	Antal	Procent
Gaden	482	8,0
Natvarmestue	253	4,2
Herberg	2.910	48,3
Hotel	93	1,5
Familie/venner	1.375	22,8
Udslusning	62	1,0
Fængsel	120	2,0
Hospital	173	2,9
Andet	262	4,3
Uoplyst	298	4,9
I alt	**6.028**	**100,0**

Anm.: Kategorierne i tabellen refererer til hjemløshedssituationerne opgjort i Tabel 12.1 i Kapitel 12 om kortlægningens definition. I denne og de følgende tabeller er der gjort brug af forkortelser for de enkelte situationer, defineret i Tabel 12.1. På grund af afrunding summerer de enkelte procenttal ikke til 100.

Kilde: Egne beregninger.

Det er 482 personer, svarende til 8 % af alle personer i hjemløshed, der er registreret som 'gadesovere'. Det er personer, der i løbet af tælleugen har overnattet på gaden, i en trappeopgang, i et skur e.l. Til gruppen af gadesovere er også medregnet dem, hvor det i personskemaets kategori 'andet' er anført, at personen overnatter i en skov eller i et telt, som dermed sidestilles med at være gadesover. Det skal bemærkes, at der ved kortlægningen også er registreret en gruppe på 190 gadesovere, som er migranter uden fast ophold i landet. Denne gruppe er ikke medregnet i opgørelsen i Tabel 2.1 og opgøres særskilt i rapportens Kapitel 11 pga. den væsentligt større usikkerhed for registreringerne af hjemløse migranter uden fast ophold.[1]

En del af de personer, der er registeret i kortlægningen, har i løbet af optællingsugen befundet sig i flere forskellige hjemløshedssituationer. Det vil sige, at de i ugens løb fx både har overnattet på gaden, på en natvarmestue og på et herberg, ligesom nogle har overnattet hos familie, venner og bekendte, samtidig med at de har befundet sig i nogle af de øvrige hjemløshedssituationer. Fordelingen i Tabel 2.1 er opgjort hierarkisk "oppefra" på den måde, at hvis en person på noget tidspunkt er registreret som gadesover, er personen opgjort i denne kategori, uanset om personen også har opholdt sig på fx en natvarmestue eller et herberg eller har overnattet hos familie og venner. Det er en del af gadesoverne, der i ugens løb også har befundet sig i en eller flere af de øvrige hjemløshedssituationer. Eksempelvis har 151 gadesovere også opholdt sig på natvarmestuer i optællingsugen, 66 gadesovere har benyttet sig af herberger og forsorgshjem, mens 118 gadesovere også har overnattet hos familie og venner. Ud af de i alt 482 personer, der er registreret som gadesovere, er det under halvdelen – 173 personer – der udelukkende er registreret som gadesovere, og som således ikke er registreret i nogen af de øvrige hjemløshedssituationer.

Der er 253 personer, der er opgjort i kategorien af personer, der har overnattet på en natvarmestue. Det svarer til 4 % af de personer, der er registreret i en hjemløshedssituation i optællingsugen. Heri er, ud fra det hierarkiske opgørelsesprincip, ikke inkluderet de 151 gadesovere, der også har benyttet natvarmestuerne i løbet af uge 6. Medregnes denne gruppe, er det således 404 personer, der opgøres til at have overnattet på en natvarmestue i optællingsugen. Blandt brugerne af natvarmestuer er der desuden en del personer, der også har benyttet herberger eller forsorgshjem. Desuden er der en gruppe på 239 migranter uden fast ophold, som også har overnattet på natvarmestuer (jf. Kapitel 11, Tabel 11.1), og som ikke indgår i tallene i indeværende kapitel, der som nævnt kun indbefatter personer med fast ophold.

Der er 2.910 personer, som er registreret som brugere af herberger og forsorgshjem, svarende til 48 % af de personer, der har befundet sig i en hjemløsheds-situation i uge 6. Denne kategori består først og fremmest af brugerne af § 110-

[1] Gruppen af hjemløse migranter uden fast ophold er ligeledes ikke medregnet i tallene for de øvrige hjemløshedssituationer i Tabel 2.1. Fordelingen på hjemløshedssituationer blandt de hjemløse migranter er i stedet vist i Tabel 11.1 (Kapitel 11).

boformerne (serviceloven), og det er således den hjemløshedssituation, som flest personer har befundet sig i. Medregnes også de gadesovere og brugere af natvarmestuer, som i løbet af uge 6 har overnattet på herberger og forsorgshjem, er antallet af personer, der har benyttet sig af herberger og forsorgshjem på et tidspunkt i uge 6, oppe på 3.025 personer.

Der er i alt 93 personer, svarende til knap 2 %, som er registeret med ophold på hotel, vandrerhjem e.l. anvendt som en midlertidig løsning pga. hjemløshed. Denne kategori inkluderer også ophold på private tilbud med karakter af hotel/pensionat, hvor der er tale om et midlertidigt ophold uden lejekontrakt, og hvor man typisk betaler for overnatningen pr. nat eller for en kortere periode. Sådanne opholdssteder findes i enkelte byer rundt i landet. Nogle af personerne, der er opgjort i kategorierne af gadesovere, brugere af natvarmestuer og brugere af herberger og forsorgshjem, har også overnattet på hoteller, og medregnes disse, er der i alt 118 personer, der har overnattet på hoteller o.l. i løbet af uge 6 pga. hjemløshed.

Personer, der overnatter midlertidigt og uden kontrakt hos familie, venner eller bekendte, udgør den næststørste gruppe af personer, der er registreret i kortlægningen. Det er 1.375 personer, svarende til 23 %, der er opgjort i denne hjemløshedssituation. Hertil kommer også personer, der er opgjort i kategorierne af gadesovere, brugere af natvarmestuer, herberger/forsorgshjem eller hoteller, men som ligeledes har overnattet hos familie og venner i uge 6. Medregnes disse, er det i alt 1.587 personer, hvor det er anført i personskemaet, at personen i løbet af optællingsugen har opholdt sig midlertidigt hos familie, venner eller bekendte. Denne kategori kan spænde vidt fra i en periode at opholde sig hos et familiemedlem eller hos venner grundet hjemløshed til at overnatte hos bekendte i et misbrugsmiljø præget af stor ustabilitet.

Det er 62 personer, svarende til 1 % af alle personer i hjemløshed, der opholder sig i et midlertidigt udslusningstilbud. Det drejer sig typisk om udslusningstilbud, der er tilknyttet § 110-boformerne, mens personer, der bor i udslusningsboliger efter almenboliglovens § 63, ikke medregnes (jf. definitionen af hjemløshed i Kapitel 12). Ligeledes indgår personer med ophold på en midlertidig § 107-boform efter serviceloven ikke i definitionen af hjemløshed.

Der er 120 personer, svarende til 2 % af alle personer i hjemløshed, der står foran en løsladelse fra Danmarks Fængsler inden for en måned, uden at der er fundet en boligløsning. 173 personer, svarende til 3 %, opholder sig på et hospital eller behandlingstilbud, hvorfra de står foran en udskrivning inden for en måned, uden at der er fundet en boligløsning. Det kan fx være personer, der er indlagt på psykiatriske eller somatiske hospitalsafdelinger eller opholder sig på misbrugsbehandlingstilbud, men hvor der ikke er fundet en boligløsning forud for en udskrivning.

Det er 262 personer, svarende til 4 % af alle personer i hjemløshed, der er opgjort i kategorien 'andet' og dermed ikke befinder sig i en af de otte definerede hjemløshedssituationer. Ved kategorien 'andet' er det muligt i en tekstrubrik at anføre, hvilken specifik situation personen befinder sig i, og det fremgår af disse beskrivelser, at denne gruppe bl.a. inkluderer en del personer, der opholder sig i kolonihavehuse eller campingvogne. For en del personer har det i 'andet'-kategorien været anført, at de befinder sig hos 'familie' eller 'venner' eller er 'sofasovere'. I disse tilfælde er personen ved bearbejdningen af oplysningerne blevet opgjort i kategorien 'familie og venner' i stedet for i 'andet'-kategorien. Det må endvidere antages, at der blandt personer, der er registreret under 'andet', kan være sofasovere, uden at det er anført i tekstrubrikken.

Endelig er der 298 personer, svarende til 5 % af de personer, der er registreret i kortlægningen, hvor der ikke er kendskab til deres hjemløshedssituation, hvorfor de er registreret i kategorien 'uoplyst'. Der kan fx være tale om personskemaer, der er udfyldt af en medarbejder på et socialcenter eller et jobcenter, som har kendskab til, at personen er i en hjemløshedssituation, men ikke ved, hvor personen befinder sig i optællingsugen. Da disse personer samtidig ikke er registreret på herberger og forsorgshjem, må det formodes, at en del af dem også er 'sofasovere', uden at fx en sagsbehandler eller anden medarbejder har haft kendskab til deres konkrete situation i optællingsugen.

2.2 Udviklingen i hjemløsheden

Antallet af personer i hjemløshed, der er opgjort ved kortlægningerne fra 2009 og frem, er vist i Tabel 2.2 fordelt på de forskellige hjemløshedssituationer. I den efterfølgende Tabel 2.3 er den procentvise fordeling mellem de forskellige hjemløshedssituationer opgjort for hver enkelt kortlægning. På baggrund af erfaringerne fra den første kortlægning i 2007 blev der ved den anden kortlægning i 2009 foretaget nogle justeringer af definitionen af hjemløshedssituationerne, som de efterfølgende kortlægninger også har været omfattet af. Tallene fra kortlægningen i 2007 indgår derfor ikke i tabellerne. Kortlægningerne fra 2009 og frem er således baseret på samme definition af hjemløshedssituationerne.

Antallet af personer i hjemløshed, der er registreret ved denne kortlægning i 2026, er med 6.028 personer stort set det samme som i 2024, hvor der var 5.989 personer i hjemløshed (Tabel 2.2). Det er en lille stigning på 39 personer, svarende til knap 1 %, i løbet af den 2-årige periode mellem de to kortlægninger.

I forbindelse med hjemløshedens omfang og sammenligningen af tallene over tid skal det generelt tages i betragtning, at der er en usikkerhed forbundet med at

opgøre omfanget af hjemløshed. I forhold til det opgjorte antal personer kan denne usikkerhed gå "begge veje". Der kan være personer i hjemløshed, som ikke er blevet talt med i opgørelserne, fordi de ikke er blevet indberettet af de enheder og tilbud, der har deltaget i kortlægningen. Ligeledes kan der være personer, der er blevet talt med to gange – i de tilfælde, hvor begrænsede identifikationsoplysninger betyder, at disse personer ikke har kunnet identificeres som 'dubletter' i den ellers omfattende kontrol for 'dobbelttællinger', der indgår i kortlægningens metode (se metodekapitel 13 for en uddybning). Det er generelt ikke muligt at sætte tal på størrelsen af denne usikkerhed, men den betyder, at når tallene for de to seneste kortlægninger i 2024 og 2026 sammenlignes, er der i praksis tale om et uændret niveau i omfanget af hjemløsheden på landsplan med ca. 6.000 personer opgjort i hjemløshed i uge 6 ved begge kortlægninger.

Fra 2009 og frem skete der en stigning i hjemløsheden fra 4.998 personer i hjemløshed i uge 6, 2009, til 6.635 personer i hjemløshed i uge 6, 2017, hvor hjemløsheden "toppede". Derefter skete et fald i hjemløsheden til 6.431 personer i uge 6, 2019, og 5.789 personer i hjemløshed i uge 6, 2022. Fra 2022 til 2024 steg tallet lidt til 5.989 personer i uge 6, 2024. Dette niveau er således stort set uændret ved den seneste kortlægning i 2026.

Tabel 2.2 Personer i hjemløshed fordelt efter hjemløshedssituation, 2009-2026. Antal personer.

Hjemløsheds-situation	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2022	2024	2026
Gaden	506	426	595	609	648	732	535	503	482
Natvarmestue	355	283	349	345	305	313	248	317	253
Herberg	1.952	1.874	2.015	2.102	2.217	2.290	2.736	2.721	2.910
Hotel	88	68	70	113	165	191	121	56	93
Familie/venner	1.086	1.433	1.653	1.876	2.177	1.630	1.152	1.447	1.375
Udslusning	164	227	211	178	169	121	98	90	62
Fængsel	86	88	64	90	68	72	49	35	120
Hospital	172	173	119	138	149	148	146	149	173
Andet	316	367	370	339	258	380	319	382	262
Uoplyst	273	351	374	348	479	554	385	289	298
I alt	**4.998**	**5.290**	**5.820**	**6.138**	**6.635**	**6.431**	**5.789**	**5.989**	**6.028**

Kilde: Egne beregninger samt de tidligere kortlægninger af hjemløshed.

Tabel 2.3 Personer i hjemløshed fordelt efter hjemløshedssituation, 2009-2026. Procent.

Hjemløsheds-situation	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2022	2024	2026
Gaden	10	8	10	10	10	11	9	8	8
Natvarmestue	7	5	6	6	5	5	4	5	4
Herberg	39	35	35	34	33	36	47	45	48
Hotel	2	1	1	2	3	3	2	1	2
Familie/venner	22	27	28	31	33	25	20	24	23
Udslusning	3	4	4	3	3	2	2	2	1
Fængsel	2	2	1	1	1	1	<1	<1	2
Hospital	3	3	2	2	2	2	3	3	3
Andet	6	7	6	6	4	6	6	6	4
Uoplyst	6	7	6	6	7	9	7	5	5
Procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100,0
Antal	**4.998**	**5.290**	**5.820**	**6.138**	**6.635**	**6.431**	**5.789**	**5.989**	**6.028**

Kilde: Egne beregninger samt de tidligere kortlægninger af hjemløshed.

Der kan generelt være mange faktorer, der spiller ind på hjemløshedens omfang og udvikling på samfundsmæssigt niveau. I den sammenhæng skal det understreges, at kortlægningen er en statistisk opgørelse, der ikke i sig selv giver en viden om, hvilke faktorer der har haft indvirkning på udviklingen. Både på nationalt og lokalt niveau kan der være forskellige faktorer, der kan have haft indvirkning på udviklingen i hjemløsheden mellem de to seneste kortlægninger, uden at det er muligt ud fra kortlægningens data at pege på, hvilken betydning de forskellige faktorer præcis har haft. Den forrige kortlægning i 2024 blev gennemført, kort efter at en række lovændringer på hjemløshedsområdet var trådt i kraft. Disse lovændringer involverede bl.a. en ændring af den statslige refusionsordning til kommunerne i forbindelse med personers ophold på § 110-boformerne (herberger og forsorgshjem). Hvor staten tidligere havde refunderet 50 % af kommunernes udgifter til individuelle ophold på ubestemt tid, blev perioden for den statslige refusion afkortet til 3 måneder (4 måneder i en overgangsperiode), hvorefter kommunerne skulle betale hele udgiften til opholdet. I stedet blev en ny refusionsordning oprettet i tilknytning til en ny paragraf i serviceloven, § 85A, der indeholder de specialiserede støttemetoder, der anvendes i Housing First-tilgangen, der er den overordnede tilgang til indsatser på hjemløshedsområdet i Danmark. Housing First-tilgangen lægger generelt vægt på at etablere en permanent boligløsning med tilhørende social støtte til personer i hjemløshed. Hensigten med disse lovændringer var generelt at øge kommunernes

økonomiske incitament til at tilvejebringe bolig- og støtteindsatser til personer i hjemløshed. Det er tiltag, der kunne forventes at øge afgangen fra hjemløshed og dermed være med til at nedbringe hjemløsheden. Omvendt er der også faktorer, som kan have trukket i modsat retning. En væsentlig udfordring på hjemløshedsområdet er manglen på billige boliger, der bl.a. kan gøre det vanskeligt for kommunerne at tilvejebringe de boligløsninger, som er en forudsætning for at kunne hjælpe mennesker ud af hjemløshed. En nylig undersøgelse viste i den sammenhæng, at en betydelig del målgruppen af personer i hjemløshed har en meget lav betalingsevne i forhold til at kunne betale en husleje, samtidig med at der er relativt få – og et faldende antal – boliger til rådighed med et lavt huslejeniveau – både på landsplan og særligt i hovedstadsområdet og København (Ibsen et al., 2025). Der er også sket lovændringer og tiltag på andre velfærdsområder. Eksempelvis har kontanthjælpsreformen indebåret en nedsættelse af ydelserne til visse grupper af ydelsesmodtagere og en afskaffelse af støtten til særligt høje boligudgifter (aktivloven § 34). Derudover kan der være mange andre faktorer på både samfundsmæssigt og individuelt niveau, som kan spille ind på risikoen for hjemløshed og omfanget af hjemløsheden. Som nævnt er kortlægningen en statistisk opgørelse, der ikke i sig selv giver mulighed for at opgøre forskellige faktorers mulige indvirkning på omfanget af hjemløsheden. Samlet set tyder det uændrede niveau af hjemløsheden på, at set på landsplan har en række mulige faktorer, der umiddelbart kan have trukket i forskellig retning, nogenlunde opvejet hinanden.

Ses der på de enkelte hjemløshedssituationer, er der sket små forskydninger mellem flere af kategorierne. Eksempelvis er der sket en stigning i kategorien, der overnatter på herberger og forsorgshjem fra 2.721 personer i uge 6, 2024, til 2.910 personer i uge 6, 2026 (Tabel 2.2). Det afspejles også i, at andelen, som denne gruppe udgør, ud af alle personer, der er registreret i kortlægningen, er steget lidt – fra 45 % i 2024 til 48 % i 2026 (Tabel 2.3). Omvendt er der sket små fald i antallet af personer i flere af de øvrige kategorier, herunder i kategorierne af gadesovere, natvarmestuebrugere og personer, der overnatter midlertidigt hos familie og venner.

Der kan være forskellige forhold, herunder også forhold omkring dataindsamlingen, som kan have spillet ind på disse ændringer og forskydninger, men der kan også være tale om mere eller mindre tilfældige fluktuationer over tid. I forhold til faldet i antallet af natvarmestuebrugere fra 2024 til 2026 kan det anføres, at der i den mellemliggende periode er lukket flere natvarmestuer rundt om i landet, herunder som følge af en præcisering fra Socialministeriet af, at natvarmestuer ikke kan finansieres som en del af taksten på § 110-boformer. Det kan være med til at forklare, at antallet af personer i kategorien, der har overnattet på natvarmestuer, er faldet, ligesom det eventuelt kan have medført, at nogle personer i hjemløshed har søgt ophold på § 110-boformer i stedet. I forhold til stigningen i antallet af personer, som afventer løsladelse fra fængsel uden en boligløsning, er der i nogen grad tale om, at indberetningen fra institutioner under Danmarks Fængsler har været lidt stærkere ved

denne kortlægning end ved den forrige kortlægning. Et lignende forhold gør sig derimod ikke gældende i forhold til stigningen i antallet af personer, der afventer udskrivning fra hospitaler og behandlingstilbud uden en boligløsning, hvor der ikke er nævneværdige forhold omkring dataindsamlingen, der kan forklare denne stigning. Det tyder på, at også udfordringer i forhold til at tilvejebringe boligløsninger – både ved løsladelse fra fængsel og ved udskrivning fra hospitaler og behandlingstilbud – kan have spillet ind på stigningerne i begge kategorier.

2.3 Øjebliksbillede af hjemløsheden i uge 6

Ud over den generelle usikkerhed, der er forbundet med at opgøre antallet af personer i hjemløshed, og den løbende fluktuation, der kan være i antallet af personer, er det vigtigt at understrege, at kortlægningen tegner et billede af omfanget af hjemløsheden i optællingsugen, der ved hver kortlægning er uge 6 i februar. Kortlægningen er således en punktmåling, der giver et øjebliksbillede af hjemløsheden på et givet tidspunkt. 'Ugetallet' er således ikke det samme som det antal mennesker, der vil være berørt af hjemløshed over en længere periode, som fx i løbet af et år. En tidligere undersøgelse viste, at der generelt er en stor udskiftning af personer mellem kortlægningerne, således at det langt fra er de samme personer, der registreres i to på hinanden følgende kortlægninger (Benjaminsen et al., 2017). Det afspejler, at der løbende både er en betydelig tilgang af personer, der kommer ud i hjemløshed, og ligeledes en afgang af personer, der kommer ud af hjemløshed igen.

Et fingerpeg om bevægelserne ind og ud af hjemløshed fås ved at se på tallene fra den anden hoveddatakilde på hjemløshedsområdet i Danmark, nemlig statistikken over brug af § 110-boformer, hvor oplysninger om brug af boformerne indsamles af Danmarks Statistik med indberetningspligt for § 110-boformerne. Her viser tal fra Danmarks Statistik, at der i 2025 var 6.986 (unikke) personer, der benyttede § 110-boformerne (Danmarks Statistik, 2026a). Det skal ses i forhold til, at der samlet set er ca. 3.000 pladser på § 110-boformerne. Opgørelser fra Danmarks Statistik har tidligere vist, at der generelt er en stor udskiftning af brugerne af § 110-boformerne over tid (Danmarks Statistik, 2021). Som tidligere nævnt er der i denne kortlægning registreret i alt 3.025 personer i kategorien 'herberger og forsorgshjem' (§ 110-boformer) i løbet af uge 6, når de gadesovere og natvarmestuebrugere, der også har anvendt § 110-boformerne, medregnes. Det betyder, at der er et omregningsforhold på knap 2,5 mellem antallet af personer, der er indskrevet på boformerne på et givet tidspunkt, og de ca. 7.000 personer, der benytter boformerne på årsbasis.

Hvis en omregningsfaktor på 2,5 anvendes på de øvrige kategorier af hjemløshedssituationer, der indgår i kortlægningen, vil de ca. 6.000 personer, der er registreret ved kortlægningen i uge 6, 2026, svare til et antal på ca. 15.000 personer i

hjemløshed på årsbasis. Et belæg for at bruge ca. den samme omregningsfaktor kan være, at når man ser på varigheden af hjemløsheden i de enkelte hjemløshedssituationer, der indgår i kortlægningen, er fordelingen på de fire kategorier, der spænder fra en lav varighed på under 3 måneder til en lang varighed på over 2 år, nogenlunde ensartet på tværs af hjemløshedssituationerne (jf. Kapitel 5). Når de øvrige hjemløshedssituationer inddrages i en sådan beregning, kan der dog skulle anvendes en lidt lavere omregningsfaktor, da der over en længere periode på 1 år formentlig vil være et større overlap mellem personer, der har befundet sig på § 110-boformerne og i de øvrige hjemløshedssituationer. Hvis omregningsfaktoren sættes til 2,0, svarer de ca. 6.000 personer, der er registreret i kortlægningens optællingsuge, til 12.000 personer på årsbasis. Et forsigtigt skøn er således, at der er ca. 12.000-15.000 personer, der i løbet af et år befinder sig i en hjemløshedssituation i kortere eller længere tid. Her skal det dog understreges, at der er tale om et skøn, som alene bygger på ovennævnte parametre.

Ovennævnte betragtninger om forholdet mellem 'ugetallet' og 'årstallet' er særligt vigtige i forhold til forståelsen af indsatserne mod hjemløshed. For eksempel kan hjemløsheden i Danmark ikke blot endegyldigt afskaffes ved at skabe bolig- og støtteløsninger til de ca. 6.000 personer, der i uge 6 befinder sig i en hjemløshedssituation. Der er snarere tale om, at indsatsen løbende skal kunne hjælpe et betydeligt antal mennesker ud af hjemløshed, og at dette antal i løbet af et år vil være væsentligt højere end 6.000 personer og formentligt snarere vil være 12.000-15.000 personer om året. Samtidig er det også vigtigt at have fokus på at mindske tilgangen til hjemløshed gennem opsøgende og forebyggende tiltag (se fx Benjaminsen & Jensen, 2025).

3 Geografisk fordeling

I dette kapitel afdækkes den geografiske fordeling af hjemløsheden. Det opgøres, hvordan hjemløsheden fordeler sig mellem forskellige byområder, kommuner og regioner, og hvordan de geografiske mønstre i hjemløsheden har udviklet sig over tid.

I forbindelse med de geografiske opgørelser benyttes begreberne 'hjemkommune' og 'registreringskommune'. Disse betegnelser henviser til, at personen i en del tilfælde opholder sig i en anden kommune end den kommune, som personen kommer fra eller boede i, sidst personen var i bolig (hjemkommunen). Med registreringskommune menes den kommune (som oftest opholdskommunen), hvori registreringen til kortlægningen er foregået, mens hjemkommunen er den tidligere bopælskommune, der typisk fortsat er forpligtet til at dække udgifterne til ophold på en § 110-boform, der er beliggende i en anden kommune (opholdskommunen). Rapportens geografiske opgørelser af antallet af personer i hjemløshed er generelt opgjort på basis af personens hjemkommune. Det gælder bl.a. de kommunefordelte tabeller 3.7-3.11. I kapitlets andet afsnit ses på sammenhængen mellem personens hjemkommune og registreringskommune. Derudover er antallet af personer i hjemløshed fordelt efter registreringskommune (dvs. i hvilken kommune personskemaet er udfyldt) opgjort i rapportens bilagstabeller.

3.1 Hjemløsheden fordelt efter byområder

I dette afsnit opgøres omfanget af hjemløshed fordelt på byområder. Da mere end halvdelen af hjemløsheden på landsplan er koncentreret i de fire største byområder, udskilles disse særskilt. I hovedstadsområdet opdeles kategorierne på hhv. København, Frederiksberg og det øvrige hovedstadsområde, som benævnes 'Københavns omegn'.[2] Desuden indgår kommunerne Aarhus, Odense og Aalborg særskilt i disse opgørelser. De øvrige kommuner grupperes i hhv. 'øvrige bykommuner' og 'landkommuner', der opdeles efter, om kommunens hovedby har over eller under 20.000 indbyggere. Tabel 3.1 viser antallet af personer i hjemløshed fordelt på disse byområder for perioden 2009-2026. Tabellen er opgjort efter personens hjemkommune. Tabel 3.2 viser for hvert år den procentvise fordeling af personer i hjemløshed mellem de forskellige kommunekategorier.

[2] Kategorien 'Københavns omegn' udgøres af samtlige kommuner i Region Hovedstaden (på nær København, Frederiksberg og Bornholm) samt kommunerne Greve, Køge, Solrød og Roskilde i Region Sjælland.

Tabel 3.1 **Personer i hjemløshed 2009-2026 fordelt på byområder, særskilt for år. Antal personer.**

Byområde	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2022	2024	2026
København	1.494	1.507	1.581	1.562	1.482	1.442	1.370	1.387	1.572
Frederiksberg	233	203	178	226	242	167	80	137	139
Københavns omegn	701	1.028	1.341	1.364	1.518	1.237	1.169	1.252	1.112
Aarhus	466	588	617	668	767	750	507	556	492
Odense	208	178	110	173	113	125	117	95	153
Aalborg	218	231	259	241	261	253	291	254	243
Øvrige bykommuner	1.056	1.053	1.198	1.300	1.457	1.481	1.405	1.474	1.406
Landkommuner	622	502	536	604	795	976	850	834	911
I alt	**4.998**	**5.290**	**5.820**	**6.138**	**6.635**	**6.431**	**5.789**	**5.989**	**6.028**

Anm.: Opgørelsen er baseret på personens hjemkommune.

Kilde: Egne beregninger samt de tidligere kortlægninger af hjemløshed.

Tabel 3.2 **Personer i hjemløshed 2009-2026 fordelt efter byområder, særskilt for år. Procent.**

Byområde	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2022	2024	2026
København	30	28	27	25	22	22	24	23	26
Frederiksberg	5	4	3	4	4	3	1	2	2
Københavns omegn	14	19	23	22	23	19	20	21	18
Aarhus	9	11	11	11	12	12	9	9	8
Odense	4	3	2	3	2	2	2	2	3
Aalborg	4	4	4	4	4	4	5	4	4
Øvrige bykommuner	21	20	21	21	22	23	24	25	23
Landkommuner	12	9	9	10	12	15	15	14	15
I alt, procent	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
I alt, personer	**4.998**	**5.290**	**5.820**	**6.138**	**6.635**	**6.431**	**5.789**	**5.989**	**6.028**

Anm.: Opgørelsen er baseret på personens hjemkommune.

Kilde: Egne beregninger samt de tidligere kortlægninger af hjemløshed.

Det er godt en fjerdedel af alle personer i hjemløshed, der er hjemmehørende i Københavns Kommune, hvor der ved denne kortlægning i 2026 er opgjort 1.572

personer i hjemløshed. Det er en stigning set i forhold til kortlægningen i 2024, hvor der blev registreret 1.387 personer i hjemløshed, som var hjemmehørende i Københavns Kommune. Derimod er der sket et fald i antallet af personer i hjemløshed i de københavnske omegnskommuner fra 1.252 i 2024 til 1.112 personer i 2026. Det betyder, at der for hovedstadsområdet som helhed (kategorierne København, Frederiksberg og Københavns omegn tilsammen) er sket en lille stigning fra 2.776 personer i 2024 til 2.823 personer i 2026. For de øvrige storbyer kan iagttages en forskellig udvikling med et fald i Aarhus fra 556 personer i 2024 til 492 personer i 2026, en stigning i Odense fra 95 i 2024 til 153 personer i 2026, mens antallet er nogenlunde uændret i Aalborg med 254 personer i 2024 og 243 personer i 2026. I kategorien af 'øvrige bykommuner' er der sket et lille fald fra 1.474 personer i 2024 til 1.406 personer i 2026, mens der omvendt er sket en lille stigning i hjemløsheden i kategorien af landkommuner fra 834 personer i 2024 til 911 personer i 2026.

Samlet set er det næsten halvdelen, 46 %, af hjemløsheden i Danmark, der er koncentreret i hovedstadsområdet, mens yderligere 15 % findes i Aarhus, Odense og Aalborg tilsammen (Tabel 3.2). Landets fire største byområder (inkl. hovedstadsområdet som helhed) aftegner sig således tilsammen for i alt 61 % af hjemløsheden, mens sammenlagt 39 % af hjemløsheden findes i de øvrige bykommuner og landkommunerne set under ét.

Som tidligere nævnt udgør kortlægningen en statistisk opgørelse af hjemløsheden, der ikke i sig selv rummer forklaringer på omfanget og udviklingen i hjemløsheden. Ligesom på landsplan kan der være mange forskellige faktorer, der kan spille ind på omfanget og udviklingen i hjemløsheden i de enkelte kommuner. I den sammenhæng skal man samtidig være opmærksom på, at de forskellige faktorer, der kan have haft en indvirkning på omfanget af hjemløsheden, kan slå forskelligt igennem på kommunalt niveau afhængigt af de lokale forhold, som fx den lokale boligsituation.

3.2 Hjemløshedssituationer og byområder

I dette afsnit afdækkes, hvordan personer i hjemløshed fordeler sig på hjemløshedssituationer inden for de enkelte byområder (kommunekategorier). Tabel 3.3 viser antallet af personer i de enkelte hjemløshedssituationer inden for hver kommunekategori, mens Tabel 3.4 viser procentfordelingen af personer fordelt på de enkelte hjemløshedssituationer, ligeledes inden for hver kommunekategori.

I alle kategorierne af byområder udgør herbergsbrugerne den største gruppe blandt personer i hjemløshed. Der er dog en del variation i andelen af herbergsbrugere, der er højest i København med 54 % af alle personer i hjemløshed efterfulgt af kategorien af 'øvrige bykommuner' med 52 %, mens andelen af herbergsbrugere er lavest i

Aarhus, hvor 35 % af personer i hjemløshed er registreret i denne kategori. Derimod er andelen, som overnatter midlertidigt hos familie og venner, højest i Aarhus, hvor denne kategori udgør 36 % af alle personer, der er registreret i hjemløshed i uge 6, mens denne andel er lavest i Aalborg med 17 % og i København med 18 %.

Andelen af gadesovere udgør generelt en mindre andel af den samlede gruppe af personer, der er registreret i hjemløshed. Antalsmæssigt finder vi den største gruppe af gadesovere i København med 121 personer. Ud af den samlede gruppe af personer i hjemløshed ligger procentandelen af gadesovere i København med 8 % dog på samme niveau som på landsplan. Den højeste andel af gadesovere er registreret i Aalborg, hvor gadesoverne udgør 16 % af alle personer i hjemløshed, mens den laveste andel er registreret i Odense, hvor gadesoverne udgør 6 % af alle personer i hjemløshed.

Tabel 3.3 **Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt på hjemløshedssituationer. Særskilt for byområde (hjemkommuner). Antal personer.**

Byområde	Gaden	Natvarme-stue	Herberg	Hotel	Familie og venner	Udslusning	Fængsel	Hospital	Andet	Uoplyst	I alt, antal
København	121	115	854	23	278	6	40	28	41	66	1.572
Frederiksberg	13	8	55	2	29	0	6	3	9	14	139
Københavns omegn	78	23	482	32	288	36	16	31	78	48	1.112
Aarhus	45	11	174	3	179	2	10	25	12	31	492
Odense	9	21	66	0	34	1	4	5	10	3	153
Aalborg	39	16	107	3	42	5	2	9	10	10	243
Øvrige bykommuner	110	43	734	18	301	6	27	41	59	67	1.406
Landkommuner	67	16	438	12	224	6	15	31	43	59	911
I alt	**482**	**253**	**2.910**	**93**	**1.375**	**62**	**120**	**173**	**262**	**298**	**6.028**

Anm.: Opgørelsen er baseret på personens hjemkommune.

Kilde: Egne beregninger.

Tabel 3.4 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt på hjemløshedssituationer, særskilt for byområder. Procent.

Byområde	Gaden	Natvarme-stue	Herberg	Hotel	Familie og venner	Udslus-ning	Fængsel	Hospital	Andet	Uoplyst	I alt, procent	I alt, antal
København	8	7	54	1	18	0	3	2	3	4	100	1.572
Frederiksberg	9	6	40	1	21	0	4	2	6	10	100	139
Københavns omegn	7	2	43	3	26	3	1	3	7	4	100	1.112
Aarhus	9	2	35	1	36	0	2	5	2	6	100	492
Odense	6	14	43	0	22	1	3	3	7	2	100	153
Aalborg	16	7	44	1	17	2	1	4	4	4	100	243
Øvrige bykommuner	8	3	52	1	21	0	2	3	4	5	100	1.406
Landkommuner	7	2	48	1	25	1	2	3	5	6	100	911
I alt	**8**	**4**	**48**	**2**	**23**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**100**	**6.028**

Anm.: Opgørelsen er baseret på personens hjemkommune. På grund af afrunding summerer procentandelene ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

3.3 Hjemkommune og registreringskommune

Der er i en del tilfælde forskel på, hvilken kommune personen opholder sig i, og hvilken kommune der er personens 'hjemkommune'. I personskemaet indgår en oplysning om, hvorvidt personen er hjemmehørende i en anden kommune end den, hvor registreringen foretages. Med 'hjemkommune' menes som tidligere nævnt den kommune, hvor personen sidst har haft folkeregisteradresse, og som typisk vil være den kommune, der har forpligtelsen til at dække udgifterne i de tilfælde, hvor personen er indskrevet på et socialt tilbud (fx en § 110-boform) i en anden kommune. Som tidligere nævnt er rapportens opgørelser generelt baseret på personens hjemkommune. Registreringen kan derimod være foregået i en anden kommune som fx på en boform eller et andet tilbud i den kommune, hvor personen opholder sig. Med 'registreringskommune' menes i denne sammenhæng den kommune, hvor indberetningen til kortlægningen er foretaget, og som i disse tilfælde typisk vil være den kommune, hvor personen opholder sig ('opholdskommunen'). Der kan i den forbindelse også være tilfælde, hvor der er indberettet flere personskemaer for samme person, og hvor ét skema er udfyldt i opholdskommunen (fx på en boform), mens et andet skema er udfyldt i hjemkommunen (fx af en myndighedsafdeling). I dette tilfælde opgøres førstnævnte kommune (opholdskommunen) som registreringskommune, mens den sidstnævnte kommune er opgjort som hjemkommune. Der skal i forbindelse med disse opgørelser endvidere tages et generelt forbehold for, at der kan være tilfælde, hvor oplysningerne ikke er fyldestgørende, fx hvis det sociale tilbud, der har foretaget indberetningerne, ikke har haft kendskab til personens hjemkommune.

Tabel 3.5 viser antallet af personer i hjemløshed særskilt for hvert byområde opgjort for hhv. personens hjemkommune og registreringskommunen. Denne opgørelse giver en indikation af, hvorvidt antallet af personer i hjemløshed, der opholder sig i et område, adskiller sig væsentligt fra antallet, der er hjemmehørende i området. Særligt i København er der et væsentligt højere antal personer (1.716 personer), der er registreret i hjemløshed af enheder og tilbud i København end antallet af personer i hjemløshed, der er hjemmehørende i kommunen (1.572 personer). Det er generelt udtryk for, at der er en del personer fra andre kommuner, der opholder sig (eller på anden måde er registreret) på tilbud i København. Omvendt er der i de københavnske omegnskommuner et væsentligt lavere antal personer (944 personer) registreret af enheder og tilbud i disse kommuner end antallet af personer (1.112 personer) i hjemløshed, der er hjemmehørende i disse kommuner.

Tabel 3.5 **Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, særskilt for byområde. Opgjort efter hhv. hjemkommune og registreringskommune. Antal og procent.**

Byområde	Hjemkommune, antal	Hjemkommune, procent	Registrerings-kommune, antal	Registrerings-kommune, procent
København	1.572	26	1.716	28
Frederiksberg	139	2	158	3
Københavns omegn	1.112	18	944	16
Aarhus	492	8	507	8
Odense	153	3	160	3
Aalborg	243	4	235	4
Øvrige bykommuner	1.406	23	1.377	23
Landkommuner	911	15	931	15
I alt	**6.028**	**100**	**6.028**	**100**

Anm: På grund af afrunding summerer de enkelte procenttal ikke til 100.

Kilde: Egne beregninger.

Hvor Tabel 3.5 viser antallet af personer i hver kategori, viser tabellen derimod ikke, hvor mange personer der er registreret i ét område, men hjemmehørende i et andet. Tabel 3.6 viser i stedet kombinationerne af registrerings- og hjemkommuner for hvert af de geografiske områder. Tabellens rækker (vandret) angiver personens hjemkommune, mens tabellens kolonner (lodret) angiver registreringskommunen.

Ser der fx på København, viser Tabel 3.6, at ud af de i alt 1.572 personer i hjemløshed, der er hjemmehørende i København, er de 1.322 registreret på enheder og tilbud, der er beliggende i Københavns Kommune, mens der er 44 personer, der er hjemmehørende i København, men som er registreret på tilbud i Frederiksberg, og 132, der er hjemmehørende i København, men som er registreret på tilbud i de kommuner, der indgår i kategorien Københavns omegn. Ser vi i stedet på de 1.716 personer, der som led i kortlægningen er registreret på enheder og tilbud beliggende i København, er der ud over de 1.322, der også er hjemmehørende i København, 37 personer, der var hjemmehørende på Frederiksberg, 216 personer, der var hjemmehørende i Københavns omegn, og så fremdeles. Selvom flere personer, der er hjemmehørende i omegnskommunerne således er registreret på tilbud i København end omvendt, viser opgørelsen således også, at bevægelserne går "begge veje", hvilket ligeledes er tilfældet (om end i mindre skala), når der ses på de øvrige kommunekategorier i tabellen.

Ud over disse "bevægelser" på tværs af byer/kommunetyper, der kan ses ud fra tabellen, er der endvidere personer med en forskellig hjemkommune og registrerings-

kommune *inden for* de kategorier, der indbefatter flere kommuner, dvs. indbyrdes mellem de københavnske omegnskommuner, de øvrige bykommuner eller indbyrdes mellem landkommunerne. Disse bevægelser er ikke vist i tabellen, men der er taget højde for dem ved opgørelsen af personens hjemkommune, som rapportens tabeller generelt er baseret på.

Tabel 3.6 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter registreringskommune (kolonner) og hjemkommune (rækker). Antal.

Byområde	København	Frederiksberg	Københavns omegn	Aarhus	Odense	Aalborg	Øvrige bykommuner	Landkommuner	I alt, antal
København	1.322	44	117	3	4	4	37	41	**1.572**
Frederiksberg	37	88	9	0	0	0	2	3	**139**
Københavns omegn	216	15	768	5	2	1	29	76	**1.112**
Aarhus	9	1	1	435	1	5	22	18	**492**
Odense	4	1	2	0	113	0	21	12	**153**
Aalborg	15	1	1	7	1	179	20	19	**243**
Øvrige bykommuner	60	4	20	34	21	25	1106	136	**1.406**
Landkommuner	53	4	26	23	18	21	140	626	**911**
I alt, antal	**1.716**	**158**	**944**	**507**	**160**	**235**	**1377**	**931**	**6.028**

Anm.: Tabellen viser krydsfordelingen mellem hhv. 'registreringskommunen', hvor personskemaet er udfyldt/registreret (kolonner/lodret) og 'hjemkommunen', hvor personen er hjemmehørende (rækker/vandret).

Kilde: Egne beregninger.

3.4 Hjemløsheden fordelt efter kommuner og regioner

I dette afsnit opgøres omfanget af hjemløsheden fordelt på kommuner og regioner. Antallet af personer i hjemløshed og fordelingen på hjemløshedssituationer opgøres inden for hver kommune og opdelt for de fem regioner. Tabellerne 3.7-3.11 viser antallet af personer i hjemløshed fordelt på hjemløshedssituationer inden for hver af de fem regioner og i hver enkelt kommune. Tallene er opgjort for hjemkommuner, dvs. den kommune, hvor personen er hjemmehørende. Tabellerne angiver også det

samlede antal personer i hjemløshed i hver kommune ved både denne og den forrige kortlægning. Endelig er antallet af personer i hjemløshed pr. 1.000 indbyggere i 2026 opgjort for hver kommune og region.

3.4.1 Region Hovedstaden

I Tabel 3.7 er opgjort antallet af personer i hjemløshed i kommunerne i Region Hovedstaden. Der er ved den seneste kortlægning i uge 6, 2026 registreret 2.679 personer i hjemløshed, som er hjemmehørende i kommunerne i Region Hovedstaden. Det er 74 personer flere end i uge 6, 2024, hvor der blev registreret 2.605 personer i hjemløshed soner hjemmehørende i regionen. Med ca. 1,9 mio. indbyggere i Region Hovedstaden svarer det til 1,4 personer i hjemløshed pr. 1.000 indbyggere. Dermed ligger hjemløsheden i Region Hovedstaden væsentligt over landsgennemsnittet, der som tidligere nævnt er på 1,0 personer pr. 1.000 indbyggere.

Den største gruppe af personer i hjemløshed i regionen er hjemmehørende i København, hvor der med 1.572 personer er 2,3 personer i hjemløshed pr. 1.000 indbyggere, hvilket således er over det dobbelte af landsgennemsnittet. I regionens øvrige kommuner er der tilsammen 1.107 personer i hjemløshed. Heraf er 139 personer hjemmehørende på Frederiksberg, der har det næsthøjeste antal personer i hjemløshed blandt regionens kommuner, men hvor omfanget af hjemløsheden er stort set uændret sammenlignet med 2024. Der er generelt en tendens til, at niveauet af hjemløsheden er højere i de vestlige omegnskommuner end i de nordlige omegnskommuner. Eksempelvis er der registreret 102 personer i hjemløshed i Hvidovre og 92 personer i Høje Taastrup, mens der er 39 personer i hjemløshed, som er hjemmehørende i Gentofte og 26 i Lyngby-Taarbæk. I de fleste af Vestegnskommunerne ligger antal personer i hjemløshed således over landsgennemsnittet, fx i Hvidovre med 1,9 personer i hjemløshed pr. 1.000 indbyggere, i Albertslund med 1,6 personer i hjemløshed pr. 1.000 indbyggere, og med 1,5 personer i hjemløshed pr. 1.000 indbyggere i Høje-Taastrup, mens niveauet af hjemløsheden i de fleste nordlige omegnskommuner derimod ligger væsentligt under landsgennemsnittet. I forhold til udviklingen i hjemløsheden er der imidlertid ikke nogen entydig tendens på tværs af kommunerne. I nogle kommuner, fx i Hvidovre, Høje Taastrup og på Bornholm, er det registrerede antal personer i hjemløshed højere i 2026 end i 2024. I andre kommuner, fx Ishøj og Glostrup, er der registreret færre personer i hjemløshed i 2026 end i 2024, mens der også er kommuner, fx Albertslund, Ballerup og Egedal, hvor antallet af personer i hjemløshed er stort set det samme ved begge kortlægninger. Det skal i den forbindelse tages i betragtning, at der særligt i de mindre kommuner er tale om forholdsvis små tal, og at der kan være tilfældige fluktuationer i antallet af personer i hjemløshed over tid. Endelig kan det anføres, at når antallet af personer i hjemløshed i Dragør er væsentligt lavere i 2026 end i 2024, skyldes det særligt, at der i 2026 er væsentligt færre personer, der har midlertidigt ophold på en campingplads i kommunen, end 2 år tidligere.

Tabel 3.7 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter hjemløshedssituation. Særskilt for hjemkommuner. Region Hovedstaden. Antal.

Hjemkommune	Gaden	Natvar-mestue	Her-berg	Hotel	Fami-lie/ venner	Udslus-nings-bolig	Fæng-sel	Hospi-tal	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024	Indbyggere i kommunen, 2026	Personer i hjemløs-hed pr. 1.000 ind-byggere, 2026
Albertslund	3	0	28	1	10	0	0	4	0	0	46	44	29.262	1,6
Allerød	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	5	3	26.496	0,2
Ballerup	0	0	11	3	6	3	1	0	0	0	24	25	53.950	0,4
Bornholm	3	1	7	2	13	0	0	0	1	5	32	5	38.677	0,8
Brøndby	4	1	25	2	7	0	2	2	0	0	43	34	40.990	1,0
Dragør	1	0	7	0	3	0	0	0	15	0	26	111	14.474	1,8
Egedal	3	2	4	2	3	0	0	1	4	11	30	28	46.240	0,6
Fredensborg	2	1	20	0	6	0	0	0	2	0	31	30	42.445	0,7
Frederiksberg	13	8	55	2	29	0	6	3	9	14	139	137	106.150	1,3
Frederikssund	2	0	12	1	5	0	2	0	4	0	26	48	47.450	0,5
Furesø	0	0	5	0	4	0	0	2	0	0	11	20	42.874	0,3
Gentofte	6	0	12	1	13	0	0	4	2	1	39	35	75.106	0,5
Gladsaxe	1	2	37	0	7	0	1	3	1	1	53	54	71.185	0,7
Glostrup	0	1	14	1	6	1	1	2	1	0	27	39	25.834	1,0
Gribskov	2	1	12	1	7	7	0	1	3	1	35	37	41.787	0,8
Halsnæs	0	0	10	1	5	0	0	0	3	1	20	37	31.738	0,6

Hjemkommune	Gaden	Natvar-mestue	Her-berg	Hotel	Fami-lie/ venner	Udslus-nings-bolig	Fæng-sel	Hospi-tal	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024	Indbyggere i kommunen, 2026	Personer i hjemløs-hed pr. 1.000 ind-byggere, 2026
Helsingør	17	2	25	0	11	2	1	2	3	3	66	71	64.244	1,0
Herlev	2	1	12	1	3	0	1	0	1	2	23	36	32.030	0,7
Hillerød	6	1	16	0	1	22	0	1	1	2	50	52	55.182	0,9
Hvidovre	1	0	40	8	44	1	0	2	2	4	102	74	54.228	1,9
Høje-Taastrup	4	3	53	0	25	0	0	0	7	0	92	80	60.458	1,5
Hørsholm	0	1	1	2	9	0	0	1	1	0	15	4	25.354	0,6
Ishøj	0	0	24	0	1	0	0	0	0	0	25	40	24.685	1,0
København	121	115	854	23	278	6	40	28	41	66	1.572	1.387	671.714	2,3
Lyngby-Taarbæk	3	2	5	0	8	0	0	0	4	4	26	26	58.614	0,4
Rudersdal	2	0	5	3	6	0	1	2	1	1	21	31	57.912	0,4
Rødovre	2	4	29	0	9	0	0	0	3	4	51	49	45.138	1,1
Tårnby	1	1	17	1	6	0	0	1	6	1	34	54	44.214	0,8
Vallensbæk	1	0	7	2	3	0	1	0	1	0	15	14	18.689	0,8
I alt	**201**	**147**	**1.349**	**57**	**529**	**42**	**58**	**59**	**116**	**121**	**2.679**	**2.605**	**1.947.120**	**1,4**

Kilde: Egne beregninger.

3.4.2 Region Sjælland

I kommunerne i Region Sjælland er der i alt registreret 899 personer i hjemløshed ved kortlægningen i uge 6, 2026 (Tabel 3.8). Det er 44 personer flere end ved den forrige kortlægning i 2024, hvor der blev registreret 855 personer i hjemløshed, der var hjemmehørende i regionens kommuner. Hjemløsheden i 2026 svarer til 1,0 personer pr. 1.000 indbyggere, hvilket således er på samme niveau som landsgennemsnittet, der som tidligere nævnt er 1,0 personer pr. 1.000 indbyggere.

Det største antal personer i hjemløshed blandt regionens kommuner er ved denne kortlægning registreret i Slagelse med 150 personer, hvilket er en stigning i forhold til 2024, hvor antallet var 119 personer. I Næstved er antallet af personer i hjemløshed derimod lidt lavere i 2026 med 105 personer mod 120 personer i 2024, mens antallet er stort set uændret i Guldborgsund (107 personer i 2026 og 106 personer i 2024), som således i 2026 har det næsthøjeste antal personer i hjemløshed blandt regionens kommuner. Heller ikke blandt regionens øvrige kommuner er der en entydig tendens. For eksempel er der i Greve og Lolland kommuner registreret flere personer i hjemløshed i 2026 end i 2024, mens der i Roskilde og Kalundborg er registreret færre personer i hjemløshed i 2026 end i 2024. I andre kommuner som fx Holbæk og Køge er antallet af personer i hjemløshed stort set uændret.

Tabel 3.8 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter hjemløshedssituation. Særskilt for hjemkommuner. Region Sjælland. Antal.

Hjemkommune	Gaden	Natvar-mestue	Her-berg	Hotel	Fami-lie/ venner	Udslus-nings-bolig	Fæng-sel	Hospi-tal	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024	Indbyggere i kommunen, 2026	Personer i hjemløs-hed pr. 1.000 ind-byggere, 2026
Faxe	1	0	5	0	1	1	0	1	9	0	18	14	38.143	0,5
Greve	4	0	23	0	42	0	1	1	3	8	82	49	54.120	1,5
Guldborgsund	13	2	62	1	14	0	2	1	4	8	107	106	59.119	1,8
Holbæk	5	0	33	0	18	0	1	3	4	2	66	64	75.009	0,9
Kalundborg	11	1	21	0	37	0	0	0	2	3	75	87	47.954	1,6
Køge	6	0	10	1	20	0	1	1	8	3	50	52	63.962	0,8
Lejre	2	0	9	1	4	0	3	0	2	14	35	15	29.879	1,2
Lolland	4	0	25	2	21	1	0	0	1	8	62	41	38.533	1,6
Næstved	6	6	52	1	22	0	3	1	3	11	105	120	85.163	1,2
Odsherred	1	0	22	1	3	0	0	0	1	1	29	21	31.988	0,9
Ringsted	7	1	5	1	7	0	0	0	3	1	25	19	36.010	0,7
Roskilde	4	0	11	1	15	0	2	1	1	1	36	64	92.697	0,4
Slagelse	7	5	71	10	32	0	1	5	7	12	150	119	80.959	1,9
Solrød	0	0	5	0	2	0	0	0	1	0	8	11	25.040	0,3

Hjemkommune	Gaden	Natvar-mestue	Her-berg	Hotel	Fami-lie/ venner	Udslus-nings-bolig	Fæng-sel	Hospi-tal	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024	Indbyggere i kommunen, 2026	Personer i hjemløs-hed pr. 1.000 ind-byggere, 2026
Sorø	3	0	4	0	4	0	0	0	0	1	12	21	30.853	0,4
Stevns	0	1	5	0	2	0	0	0	0	0	8	19	23.842	0,3
Vordingborg	1	0	15	0	3	0	0	6	5	1	31	33	44.831	0,7
I alt	**75**	**16**	**378**	**19**	**247**	**2**	**14**	**20**	**54**	**74**	**899**	**855**	858.102	1,0

Kilde: Egne beregninger.

3.4.3 Region Syddanmark

Ved kortlægningen i uge 6, 2026, er der registreret 951 personer i hjemløshed, som er hjemmehørende i Region Syddanmark (Tabel 3.9). Det er en stigning på 105 personer sammenlignet med 2024, hvor der blev registreret 846 personer i hjemløshed som hjemmehørende i regionen. Med 0,8 personer i hjemløshed pr. 1.000 indbyggere ligger hjemløsheden dog fortsat lidt under landsgennemsnittet.

I regionens største by, Odense, er der i 2026 registreret 153 personer i hjemløshed. Det er som tidligere nævnt en betydelig stigning sammenlignet med 2024, hvor der blev registreret 95 personer i hjemløshed, der var hjemmehørende i Odense. Det næsthøjeste antal personer i hjemløshed i regionen er registreret i Esbjerg med 135 personer i 2026, hvilket ligeledes er en stigning sammenlignet med 2024, hvor antallet var 106 personer. I Kolding er antallet af personer i hjemløshed ligeledes højere i 2026 med 88 personer mod 65 personer i 2024. Også i Svendborg og Middelfart er antallet af personer i hjemløshed højere i 2026 end i 2024, mens antallet af personer i hjemløshed i Vejle og Haderslev derimod er lavere i 2026 end i 2024. I andre kommuner, som fx Nyborg og Varde, er antallet af personer i hjemløshed nogenlunde uændret.

Tabel 3.9 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter hjemløshedssituation. Særskilt for hjemkommuner. Region Syddanmark. Antal.

Hjemkommune	Gaden	Natvar-mestue	Her-berg	Hotel	Fami-lie/ venner	Udslus-nings-bolig	Fæng-sel	Hospi-tal	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024	Indbyggere i kommunen, 2026	Personer i hjem-løshed pr. 1.000 indbyggere, 2026
Assens	1	1	16	0	5	0	0	2	0	0	25	19	40.369	0,6
Billund	0	0	5	0	2	1	1	2	0	1	12	11	27.200	0,4
Esbjerg	4	0	85	1	32	0	4	2	3	4	135	106	114.947	1,2
Fanø	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3.332	0,0
Fredericia	13	0	24	0	15	0	0	1	4	0	57	65	52.939	1,1
Faaborg-Midtfyn	1	1	13	1	2	0	0	0	2	1	21	26	52.328	0,4
Haderslev	2	2	26	0	6	1	0	3	2	6	48	72	55.218	0,9
Kerteminde	0	0	5	0	0	0	0	0	4	0	9	8	24.299	0,4
Kolding	6	1	47	0	25	0	0	6	1	2	88	65	96.214	0,9
Langeland	1	1	9	0	1	0	0	0	1	0	13	12	11.841	1,1
Middelfart	5	0	14	1	11	0	1	3	0	3	38	24	40.625	0,9
Nordfyn	0	0	6	0	8	0	0	1	3	1	19	10	29.179	0,7
Nyborg	1	0	14	1	6	0	0	0	0	1	23	24	32.401	0,7
Odense	9	21	66	0	34	1	4	5	10	3	153	95	213.168	0,7

Hjemkommune	Gaden	Natvar-mestue	Her-berg	Hotel	Fami-lie/ venner	Udslus-nings-bolig	Fæng-sel	Hospi-tal	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024	Indbyggere i kommunen, 2026	Personer i hjem-løshed pr. 1.000 indbyggere, 2026
Svendborg	9	0	29	0	11	0	4	0	2	6	61	30	60.027	1,0
Sønderborg	3	0	28	1	14	0	3	1	4	0	54	46	74.123	0,7
Tønder	0	2	7	0	9	0	1	0	0	2	21	25	36.174	0,6
Varde	0	1	25	0	5	0	0	2	1	1	35	38	49.468	0,7
Vejen	1	0	11	0	7	0	0	0	0	6	25	32	42.641	0,6
Vejle	10	7	29	0	16	3	2	8	3	2	80	97	123.250	0,6
Ærø	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	7	5.766	0,5
Aabenraa	5	0	17	1	5	3	0	0	0	0	31	33	58.405	0,5
I alt	**71**	**37**	**477**	**6**	**215**	**9**	**20**	**36**	**40**	**40**	**951**	**846**	**1.243.914**	**0,8**

Kilde: Egne beregninger.

3.4.4 Region Midtjylland

I Region Midtjylland er der ved den seneste kortlægning i 2026 registreret 1.098 personer i hjemløshed som hjemmehørende i regionen (Tabel 3.10). Det er 152 personer færre end i 2024, hvor der blev registreret 1.250 personer i hjemløshed i regionen. Med 0,8 personer i hjemløshed pr. 1.000 indbyggere ligger niveauet af hjemløshed i Region Midtjylland således nu lidt under landsgennemsnittet (og på samme niveau som Region Syddanmark), mens regionen ved den forrige kortlægning lå på samme niveau som landsgennemsnittet.

I Aarhus, hvor næsten halvdelen af hjemløsheden i regionen er koncentreret, er der i uge 6, 2026, registreret 492 personer i hjemløshed som hjemmehørende i kommunen mod 556 personer ved kortlægningen i 2024. I Horsens er antallet af personer i hjemløshed ligeledes faldet fra 131 personer i 2024 til 94 personer i 2026, og i Silkeborg er antallet næsten halveret fra 102 personer i 2024 til 57 personer i 2026. Også i Viborg og Randers er tallet lidt lavere i 2026 end i 2024, mens antallet derimod er steget lidt i Holstebro. I Herning er antallet uændret på 88 personer i både 2024 og 2026. Som tidligere nævnt kan der være mange forskellige lokale faktorer og forhold, der spiller ind på omfanget og udviklingen i hjemløsheden i de enkelte kommuner. Tallene peger dog på, at når antallet af personer i hjemløshed er faldet i regionen som helhed, er det båret af et fald i de fleste af regionens større byer.

Tabel 3.10 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter hjemløshedssituation. Særskilt for hjemkommuner. Region Midtjylland. Antal.

Hjemkommune	Gaden	Nat-varme-stue	Her-berg	Hotel	Fami-lie/ venner	Udslus-nings-bolig	Fæng-sel	Hospi-tal	Andet	Uop-lyst	I alt 2026	I alt 2024	Indbyggere i kommu-nen, 2026	Personer i hjem-løshed 1.000 ind-byggere, 2026
Favrskov	0	0	6	0	2	0	0	0	0	0	8	3	49.773	0,2
Hedensted	0	0	7	0	17	0	0	0	0	0	24	23	48.578	0,5
Herning	9	15	43	1	16	1	1	1	0	1	88	88	90.546	1,0
Holstebro	3	0	39	0	2	0	0	1	2	1	48	38	59.324	0,8
Horsens	6	0	24	1	41	1	5	2	14	0	94	131	98.806	1,0
Ikast-Brande	1	1	15	0	6	0	3	0	0	0	26	26	43.305	0,6
Lemvig	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	6	11	18.596	0,3
Norddjurs	2	0	4	0	7	0	1	0	1	0	15	8	36.477	0,4
Odder	2	0	3	0	2	0	0	0	0	0	7	3	24.310	0,3
Randers	5	2	53	0	11	0	0	2	1	1	75	81	100.564	0,7
Ringkøbing-Skjern	1	1	3	0	3	0	1	1	1	0	11	18	55.405	0,2
Samsø	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5	3.617	0,3
Silkeborg	1	1	29	2	18	0	2	3	0	1	57	102	102.753	0,6
Skanderborg	1	0	8	0	2	0	0	0	0	10	21	23	66.352	0,3

Hjemkommune	Gaden	Nat-varme-stue	Her-berg	Hotel	Fami-lie/ venner	Udslus-nings-bolig	Fæng-sel	Hospi-tal	Andet	Uop-lyst	I alt 2026	I alt 2024	Indbyggere i kommu-nen, 2026	Personer i hjem-løshed 1.000 ind-byggere, 2026
Skive	2	1	6	0	5	0	0	1	0	1	16	12	44.104	0,4
Struer	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3	8	20.122	0,1
Syddjurs	2	0	8	1	4	0	2	2	0	1	20	12	44.394	0,5
Viborg	5	0	68	0	6	0	0	0	3	4	86	102	97.874	0,9
Aarhus	45	11	174	3	179	2	10	25	12	31	492	556	378.361	1,3
I alt	**85**	**33**	**498**	**8**	**321**	**4**	**25**	**38**	**35**	**51**	**1.098**	**1.250**	**1.383.261**	**0,8**

Kilde: Egne beregninger.

3.4.5 Region Nordjylland

I Region Nordjylland er der ved kortlægningen i 2026 registreret 401 personer i hjemløshed, som er hjemmehørende i regionen. Det er 32 personer færre end ved den forrige kortlægning i 2024, hvor dette antal var 433 personer (Tabel 3.11). Med 0,7 personer i hjemløshed pr. 1.000 indbyggere har Region Nordjylland både absolut set og forholdsmæssigt det laveste antal og den laveste andel af befolkningen i hjemløshed af de fem regioner. Hovedparten af hjemløsheden i regionen er koncentreret i Aalborg, hvor der i 2026 er registreret 243 personer i hjemløshed i kommunen, hvilket er lidt færre end i 2024, hvor antallet var 254 personer. Også i Hjørring og Frederikshavn er der registreret færre personer i hjemløshed i 2026 end i 2024, mens der er registreret lidt flere personer i hjemløshed i Jammerbugt og Vesthimmerlands kommuner. I de mindre kommuner er der dog absolut set tale om forholdsvis få personer, og som tidligere nævnt kan der også være tilfældige fluktuationer i antallet af personer i hjemløshed over tid.

Tabel 3.11 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter hjemløshedssituation. Særskilt for hjemkommuner. Region Nordjylland. Antal.

Hjemkommune	Gaden	Natvar-mestue	Her-berg	Hotel	Fami-lie/ venner	Udslus-nings-bolig	Fæng-sel	Hospi-tal	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024	Indbyggere i kommunen, 2026	Personer i hjemløs-hed pr. 1.000 ind-byggere, 2026
Brønderslev	2	0	6	0	5	0	0	2	1	0	16	14	36.529	0,4
Frederikshavn	1	1	23	0	1	0	1	0	2	1	30	44	57.523	0,5
Hjørring	5	1	12	0	1	0	0	1	1	1	22	50	62.979	0,3
Jammerbugt	0	0	11	0	7	0	0	1	0	0	19	12	37.998	0,5
Læsø	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1.683	0,6
Mariagerfjord	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	18	16	41.541	0,4
Morsø	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	6	10	19.344	0,3
Rebild	0	0	5	0	1	0	0	0	3	0	9	6	31.280	0,3
Thisted	3	1	9	0	3	0	0	2	0	0	18	21	42.572	0,4
Vesthimmerland	0	0	11	0	3	0	0	5	0	0	19	6	35.632	0,5
Aalborg	39	16	107	3	42	5	2	9	10	10	243	254	226.033	1,1
I alt	**50**	**20**	**208**	**3**	**63**	**5**	**3**	**20**	**17**	**12**	**401**	**433**	**593.114**	**0,7**

Kilde: Egne beregninger.

4 Demografisk profil

I dette kapitel beskrives den demografiske profil af personer i hjemløshed ud fra alder og køn. Der ses også på, om der befinder sig mindreårige børn i en hjemløshedssituation, herunder børn, der befinder sig sammen med en hjemløs forælder.

4.1 Alder og hjemløshed

Dette afsnit ser på aldersfordelingen blandt personer i hjemløshed. Tabel 4.1 viser antallet af personer i hjemløshed fordelt på aldersgrupper for hver af kortlægningerne fra 2009 til 2026, mens Tabel 4.2 viser den tilsvarende procentfordeling mellem aldersgrupperne for hvert år. Ligesom ved de øvrige kortlægninger er der et antal personer med uoplyst alder. Det er i 2026 tilfældet for 188 af de i alt 6.028 personer, der er registreret ved kortlægningen. Disse personer uden oplyst alder indgår ikke i procentfordelingen i Tabel 4.2.

Tabel 4.1 Personer i hjemløshed, 2009-2026, fordelt efter aldersgrupper. Antal personer.

Alder	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2022	2024	2026
≤ 17 år	200	204	144	96	39	13	19	34	25
18-24 år	633	1.002	1.138	1.172	1.278	1.023	744	768	731
25-29 år	490	596	617	799	1.014	905	842	809	867
30-39 år	1.221	1.155	1.189	1.261	1.328	1.312	1.300	1.479	1.613
40-49 år	1.357	1.263	1.414	1.423	1.270	1.365	1.140	1.222	1.198
50-59 år	744	734	833	951	1.057	1.131	1.003	991	892
≥ 60 år	235	232	289	301	347	414	451	500	514
I alt	**4.880**	**5.186**	**5.624**	**6.003**	**6.333**	**6.163**	**5.499**	**5.803**	**5.840**
Uoplyst alder	118	104	196	135	302	268	290	186	188

Kilde: Egne beregninger samt de tidligere kortlægninger af hjemløshed.

Tabel 4.2 Personer i hjemløshed, 2009-2026, fordelt efter aldersgrupper. Procent.

Alder	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2022	2024	2026
≤ 17 år	4	4	3	2	1	0	0	1	0
18-24 år	13	19	20	20	20	17	14	13	13
25-29 år	10	11	11	13	16	15	15	14	15
30-39 år	25	22	21	21	21	21	24	25	28
40-49 år	28	24	25	24	20	22	21	21	21
50-59 år	15	14	15	16	17	18	18	17	15
≥ 60 år	5	4	5	5	5	7	8	9	9
I alt, procent	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
I alt, personer	**4.880**	**5.186**	**5.624**	**6.003**	**6.333**	**6.163**	**5.499**	**5.803**	**5.840**

Kilde: Egne beregninger samt de tidligere kortlægninger af hjemløshed.

Mens antallet af personer i hjemløshed samlet set er nogenlunde uændret ved kortlægningen i 2026 sammenlignet med 2024 er der sket visse forskydninger mellem aldersgrupperne. Den største stigning er sket i aldersgruppen af 30-39-årige fra 1.479 personer i 2024 til 1.613 personer i 2026 (Tabel 4.1), og i 2026 udgør denne aldersgruppe 28 % af alle personer i hjemløshed med oplyst alder (Tabel 4.2). Denne stigning opvejes dog antalsmæssigt af et nogenlunde tilsvarende fald i aldersgrupperne af 40-49-årige og 50-59-årige set under ét. Der er også sket en stigning i aldersgruppen af 25-29-årige fra 809 personer i 2024 til 867 personer i 2026, mens der er sket et lille fald i aldersgruppen af 18-24-årige fra 768 personer i 2024 til 731 personer i 2026. Samlet set udgør personer mellem 18 og 29 år 28 % af alle personer i hjemløshed i 2026. I den ældste aldersgruppe på 60 år og derover er der i 2026 registreret 514 personer i hjemløshed, hvilket er lidt flere end i 2024, hvor der blev registreret 500 personer i denne aldersgruppe (Tabel 4.1). Set over hele perioden, hvor kortlægningerne er blevet gennemført, er antallet af personer i denne aldersgruppe steget betydeligt (fra 235 personer i 2009) og fra at udgøre 5 % af alle personer i hjemløshed i 2009 til at udgøre 9 % i 2026 (Tabel 4.2).

Ved kortlægningen i 2026 er der endvidere registreret 25 mindreårige børn under 18 år i hjemløshed, hvilket er lidt færre end i 2024, hvor dette antal var 34 børn. De 25 børn er dem, hvor der er registreret et selvstændigt personskema for barnet. Der kan dog være en udfordring med, at der ikke udfyldes selvstændige personskemaer for børn, der opholder sig sammen med en hjemløs forælder. For at få mere viden om, hvorvidt der opholder sig børn sammen med de voksne i hjemløshed, indgår der også spørgsmål herom i personskemaet. Det ser vi nærmere på i afsnit 4.3 sidst

i dette kapitel. På grund af det lille antal børn under 18 år med selvstændige personskemaer udelader vi generelt gruppen af børn fra hovedparten af de øvrige opgørelser i rapporten, herunder fra de følgende tabeller om sammenhængen mellem alder og hjemløshedssituation.

Tabel 4.3 viser procentfordelingen opgjort på aldersgrupper inden for hver hjemløshedssituation, og i den efterfølgende Tabel 4.4 er procentfordelingen "vendt rundt", idet fordelingen på hjemløshedssituationer er opgjort inden for hver enkelt aldersgruppe. Børn under 18 år er udeladt af begge tabeller.

Tabel 4.3 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter aldersgrupper. Særskilt for hjemløshedssituationer. Procent.

Hjemløshedssituation	18-24 år	25-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60 år +	I alt, procent	I alt, antal
Gaden	9	13	28	24	18	8	100	414
Natvarmestue	6	12	19	28	22	13	100	224
Herberg	12	14	26	21	17	10	100	2.887
Hotel	7	11	33	17	16	16	100	82
Familie og venner	16	20	33	17	11	4	100	1.329
Udslusning	8	19	25	22	14	12	100	59
Fængsel	20	17	27	20	10	5	100	118
Hospital	12	15	27	23	12	11	100	171
Andet	11	9	24	20	17	19	100	244
Uoplyst	15	11	30	22	14	9	100	287
Alle	**13**	**15**	**28**	**21**	**15**	**9**	**100**	**5.815**

Anm.: Børn under 18 år er udeladt af opgørelsen. Internt bortfald: 188 personer (uden oplysning om alder). P < 0,001. På grund af afrunding summerer de enkelte procentandele ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

Tabel 4.3 viser, at særligt blandt natvarmestuebrugerne, og i nogen grad også blandt gadesoverne og herbergsbrugerne, er der relativt set lidt flere i de midaldrende og ældre aldersgrupper, mens der blandt dem, der overnatter hos familie og venner, er relativt flere i de yngre aldersgrupper sammenlignet med aldersfordelingen blandt alle personer i hjemløshed under ét.

Tabel 4.4 viser fordelingen på hjemløshedssituationer inden for hver aldersgruppe. I alle aldersgrupperne er det kategorien af herbergsbrugere, der er den mest

udbredte hjemløshedssituation. Særligt i aldersgrupperne af 18-24-årige, 25-29-årige og 30-39-årige er der dog også en betydelig andel af sofasovere, der overnatter blandt familie og venner. Eksempelvis blandt de 25-29-årige er 47 % i gruppen af herbergsbrugere, mens 30 % er sofasovere. Den højeste andel af herbergsbrugere er i gruppen af 50-59-årige i hjemløshed, hvor 55 % er herbergsbrugere, og blandt dem på 60 år og derover, hvor 54 % er herbergsbrugere. I gruppen på 60 år og derover befinder 4 % sig på et hospital eller behandlingssted og afventer en udskrivning, uden at der er en boligløsning.

Tabel 4.4 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter hjemløshedssituationer. Særskilt for aldersgrupper. Procent.

Hjemløsheds-situation	18-24 år	25-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60 år +	Alle
Gaden	5	6	7	8	8	7	7
Natvarmestue	2	3	3	5	6	6	4
Herberg	47	47	47	51	55	54	50
Hotel	1	1	2	1	1	3	1
Familie og venner	28	30	27	19	16	11	23
Udslusning	1	1	1	1	1	1	1
Fængsel	3	2	2	2	1	1	2
Hospital	3	3	3	3	2	4	3
Andet	4	3	4	4	5	9	4
Uoplyst	6	4	5	5	4	5	5
I alt, procent	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
I alt, antal	**731**	**867**	**1.613**	**1.198**	**892**	**514**	**5.815**

Anm.: Børn under 18 år er udeladt af opgørelsen. Internt bortfald: 188 personer (uden oplysning om alder). P < 0,001. På grund af afrunding summerer de enkelte procentandele ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

4.2 Køn og hjemløshed

Vi har også set på kønsfordelingen blandt personer i hjemløshed. Der er i alt registreret 4.609 mænd og 1.401 kvinder i hjemløshed. Desuden indgår også kategorien 'andet' i personskemaets spørgsmål om køn. Denne kategori har kunnet afkrydses for personer, der ikke identificerer sig som mand eller kvinde, fx transpersoner eller non-binære personer. Der er 14 personer, hvor kategorien 'andet' er afkrydset i

personskemaet. I den forbindelse kan det påpeges, at det generelt er medarbejderne, der har udfyldt hovedparten af kortlægningens personskemaer. Der kan her være en usikkerhed i forhold til, at medarbejderne ikke i alle tilfælde kan forventes at have kendskab til personens kønsidentitet. Desuden er der 4 personer, hvor der ikke er oplysninger i personskemaet om personens køn. På grund af det lave antal personer i kategorien 'andet' på kønsspørgsmålet er det ikke muligt at inddrage denne kategori i de opgørelser i rapporten, hvor køn krydses med andre oplysninger i personskemaet, ligesom også de 4 personer, hvor køn ikke er oplyst, ikke indgår i disse opgørelser.

Tabel 4.5 viser kønsfordelingen blandt personer i hjemløshed, herunder kønsfordelingen inden for hver enkelt hjemløshedssituation. Ud over personer, hvor der er svaret 'andet' og personer med uoplyst køn, er også børn under 18 år udeladt af opgørelsen.

Inden for de enkelte hjemløshedssituationer er mændene overrepræsenteret i samtlige kategorier. I hele gruppen af personer i hjemløshed udgør mænd 77 %, mens kvinder udgør 23 %. Det er samme fordeling af mænd og kvinder som ved den forrige kortlægning. Andelen af mænd er højest blandt dem, der skal løslades fra fængsel uden en boligløsning, hvor 95 % er mænd. Blandt gadesoverne er 81 % mænd, mens 19 % er kvinder. Andelen af kvinder er højest blandt brugerne af natvarmestuerne, hvor 32 % er kvinder, mens 68 % er mænd.

Tabel 4.5 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter køn. Særskilt for hjemløshedssituationer. Procent.

Hjemløshedssituation	Mænd	Kvinder	I alt, procent	I alt, antal
Gaden	81	19	100	482
Natvarmestue	68	32	100	251
Herberg	77	23	100	2.898
Hotel	74	26	100	90
Familie/venner	76	24	100	1.360
Udslusning	81	19	100	59
Fængsel	95	5	100	119
Hospital	76	24	100	172
Andet	73	27	100	259
Uoplyst	78	22	100	295
Alle	**77**	**23**	**100**	**5.985**

Anm.: Børn under 18 år og personer med 'andet' køn er udeladt af opgørelsen. Internt bortfald (uoplyst køn): 4 personer. Mænd: N = 4.594. Kvinder: N = 1.391. P < 0,001.

Kilde: Egne beregninger.

I Tabel 4.6 er vist fordelingen på hjemløshedssituationer for hhv. mænd og kvinder i hjemløshed. Der er en lidt lavere andel af gadesovere blandt kvinderne med 7 % mod 9 % blandt mændene, mens der omvendt er en lidt højere andel af natvarmestuebrugere blandt kvinderne med 6 %, mens denne andel er 4 % blandt mændene. Der er en lige stor andel af herbergsbrugere med 48 % blandt både mænd og kvinder. 22 % af mændene i hjemløshed er registreret som sofasovere, mens det gælder 24 % blandt kvinderne.

Tabel 4.6 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt på hjemløshedssituation. Særskilt for køn. Procent.

Hjemløshedssituation	Mænd	Kvinder	Alle
Gaden	9	7	8
Natvarmestue	4	6	4
Herberg	48	48	48
Hotel	1	2	2
Familie og venner	22	24	23
Udslusning	1	<1	1
Fængsel	2	<1	2
Hospital	3	3	3
Andet	4	5	4
Uoplyst	5	5	5
I alt, procent	**100**	**100**	**100**
I alt, antal	**4.594**	**1.391**	**5.985**

Anm.: Børn under 18 år og personer med 'andet' køn er udeladt af opgørelsen. Internt bortfald (uoplyst køn): 4 personer. P < 0,001.

Kilde: Egne beregninger.

Tabel 4.7 viser kønsfordelingen inden for de enkelte aldersgrupper. Blandt de 18-24-årige er andelen af kvinder 33 % og blandt de 25-29-årige 25 % og dermed i begge grupper højere end gennemsnittet på 23 % på tværs af alle aldersgrupper. Den laveste andel af kvinder er i aldersgrupperne af 30-39-årige og 40-49-årige i hjemløshed, hvor hhv. 19 % og 21 % er kvinder. I Tabel 4.8 beskrives gruppen af personer i hjemløshed med brug af samme kategorier, men med den modsatte fordeling: mænd og kvinder fordelt efter aldersgrupper. Her ses ligeledes, at der blandt kvinder i hjemløshed er en højere andel af unge, idet 18 % af kvinderne i hjemløshed er mellem 18 og 24 år, mens det tilsvarende gælder 11 % af mændene i hjemløshed. Derimod er der blandt mænd i hjemløshed forholdsvis flere i de mellemste aldersgrupper sammenlignet med kvinder. Det er således 29 % af alle mænd i

hjemløshed, der er mellem 30 og 39 år, mens det tilsvarende gælder for 23 % af alle kvinder i hjemløshed.

Tabel 4.7 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter køn. Særskilt for aldersgrupper. Procent.

Alder	Mænd	Kvinder	I alt, procent	I alt, antal
18-24 år	67	33	100	728
25-29 år	75	25	100	861
30-39 år	81	19	100	1.613
40-49 år	79	21	100	1.192
50-59 år	78	22	100	890
60 år+	75	25	100	514
I alt	**77**	**23**	**100**	**5.798**

Anm.: Børn under 18 år og personer med 'andet' køn er udeladt af opgørelsen. Internt bortfald: 191 personer. P < 0,001.

Kilde: Egne beregninger.

Tabel 4.8 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter aldersgrupper. Særskilt for køn. Procent.

Alder	Mænd	Kvinder	Alle
18-24 år	11	18	13
25-29 år	15	16	15
30-39 år	29	23	28
40-49 år	21	19	21
50-59 år	16	15	15
60 år+	9	10	9
I alt, procent	**100**	**100**	**100**
I alt, antal	**4.450**	**1.348**	**5.798**

Anm.: Børn under 18 år og personer med 'andet' køn er udeladt af opgørelsen. Internt bortfald: 191 personer. P < 0,001.

Kilde: Egne beregninger.

4.3 De hjemløses børn

Der er ved kortlægningen i 2026 registreret 25 børn under 18 år i en hjemløshedssituation. De 25 børn er de børn, hvor der er udfyldt et selvstændigt personskema for børnene. Ud af de 25 børn er det for 16 børn oplyst, at de opholder sig på et tilbud sammen med en forælder, mens det for 6 børn er oplyst, at de ikke opholder sig sammen med en forælder. For de resterende 3 børn er der ikke oplysninger om dette.

Det er ved både denne og de tidligere kortlægninger vurderingen, at personskemaerne ikke altid systematisk udfyldes for de børn, der måtte befinde sig i en hjemløshedssituation. Det kan både være børn, der befinder sig i en hjemløshedssituation sammen med deres forældre, og hvor vi ikke kan være sikre på, at der er udfyldt et selvstændigt personskema for børnene. Det kan også være børn, der befinder sig i en hjemløshedssituation "alene" – dvs. uden deres forældre. Det kan fx være børn, hvor relationen til forældrene er brudt sammen, og børnene ikke kan bo hjemme fx pga. konflikter i familien, forældrenes psykiske problemer, misbrugsproblemer e.l., eller børn, der af forskellige grunde er blevet "smidt ud" hjemmefra. Det kan også være børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet, men hvor anbringelsen er brudt sammen, og den unge har forladt anbringelsesstedet. Ud over det generelle kommunale velfærdssystem (familieafdelingerne mv.) findes der generelt kun ret få tilbud til børn i sådanne situationer, og vi kan derfor ikke være sikre på, at disse børn er blevet opfanget i kortlægningens dataindsamling. Vi må derfor generelt antage, at der kan være et mørketal af børn og unge under 18 år, som befinder sig i en eller anden form for hjemløshedssituation.

Hvad angår de børn under 18 år, som opholder sig sammen med deres forældre på et tilbud, har vi en mulighed for i nogen grad at sætte tal på omfanget, idet der i personskemaet også indgår et spørgsmål til de voksne om, hvorvidt der opholder sig børn sammen med den hjemløse forælder, og i givet fald hvor mange børn.

Tabel 4.8 viser antallet af mænd og kvinder i hjemløshed, hvor det i personskemaet er oplyst, at der er børn, der opholder sig sammen med den voksne. Tabellen er endvidere opdelt på de forskellige hjemløshedssituationer. Det skal bemærkes, at tabellen viser *antallet* (og ikke procentandelen) af mænd og kvinder, der opholder sig sammen med deres børn i en hjemløshedssituation.

Tabel 4.8 viser, at det sammenlagt er 148 personer, hvor det oplyses, at der opholder sig børn sammen med den hjemløse voksne. Heraf er de 87 personer mænd og 61 kvinder. Der er 1 gadesover og 1 natvarmestuebruger, hvor det er oplyst, at der opholder sig børn sammen med den hjemløse voksne. For 56 personer – heraf 32 mænd og 24 kvinder, der opholder sig på et herberg (§ 110-boformer) – er det oplyst, at der opholder sig børn sammen med den voksne. Her er der bl.a. tale om ophold på de få § 110-boformer, der har karakter af familieinstitutioner, som er henvendt til hjemløse

kvinder, mænd og par med børn. Der er 61 sofasovere – heraf 40 mænd og 21 kvinder – hvor det er oplyst, at der opholder sig børn sammen med den hjemløse voksne. Der er også 12 personer med 'anden' hjemløshedssituation, hvor det er oplyst, at der opholder sig børn sammen med den hjemløse voksne. Det kan fx være voksne, der overnatter i en campingvogn eller i et kolonihavehus sammen med deres børn. Desuden er der også enkelte tilfælde, hvor børn opholder sig sammen med den hjemløse voksne blandt personer i nogle af de øvrige hjemløshedssituationer.

Tabel 4.9 Antallet af hjemløse mænd og kvinder i uge 6, 2026, hvor der opholder sig børn sammen med den hjemløse voksne. Særskilt for hjemløshedssituationer.

Hjemløshedssituation	Mænd	Kvinder	Alle
Gaden	1	0	1
Natvarmestue	1	0	1
Herberg	32	24	56
Hotel	2	4	6
Familie/venner	40	21	61
Udslusning	1	2	3
Fængsel	1	1	2
Hospital	1	0	1
Andet	4	8	12
Uoplyst	4	1	5
I alt	**87**	**61**	**148**

Anm.: Der er ikke opgjort et internt bortfald for denne opgørelse.

Kilde: Egne beregninger.

Der er i personskemaet for de voksne også spurgt til, hvor mange børn der opholder sig sammen med den hjemløse forælder. Sammenlagt er der tale om 246 børn fordelt med 141 børn blandt de mænd og 105 børn blandt de kvinder, for hvem det er oplyst, at der opholder sig børn sammen med personen. Det er dog i personskemaet ikke muligt at tage højde for, hvis der er nogle af de mænd og kvinder, der er registreret i kortlægningen, der er et par, og hvor der evt. kan være tale om de samme børn, der optræder to gange i tallene.

Der er endvidere indikationer på, at der ikke i alle tilfælde er tale om børn, der opholder sig fast sammen med den voksne i en hjemløshedssituation. I personskemaet er der således også oplysninger om, hvorvidt personen har daglig omsorg, delt

samvær/samværsret eller ikke har samvær/samværsret med børnene. Ud af de 87 mænd og 61 kvinder, hvor det er angivet, at der opholder sig børn sammen med den hjemløse voksne, er der for 55 af mændene og 14 af kvinderne samtidig angivet, at der er tale om delt samvær/samværsret. Det kan tyde på, at der særligt for en del af mændene ikke nødvendigvis er tale om, at børnene opholder sig hele tiden sammen med personen, men at disse mænd (og enkelte kvinder) har delt samværsret, samtidig med at de befinder sig i en hjemløshedssituation. Det kan også dække over tilfælde, hvor det kan være vanskeligt at opretholde et samvær med børnene i praksis – fx hvis der er tale om et ophold på en almindelig § 110-boform, hvor der generelt ikke må være indskrevet børn under 18 år.

Samlet set tyder oplysningerne omkring børnene på, at der – ud over de 25 børn under 18 år, som er registreret med et selvstændigt personskema – formentlig er et mørketal af børn, der opholder sig sammen med deres hjemløse forældre, men at det kan være vanskeligt at sætte tal på omfanget. Ligeledes kan der som nævnt være et mørketal af børn og unge under 18 år, som ikke opholder sig sammen med deres forældre, og som ikke er registreret gennem de enheder og tilbud, der har deltaget i kortlægningen.

5 Varighed af hjemløsheden

I dette kapitel belyses varigheden af hjemløsheden. Varigheden er opgjort ud fra et spørgsmål i personskemaet om, hvor længe personen har været i hjemløshed, og med svarkategorierne '0-3 måneder', '4-11 måneder', '1-2 år' og 'over 2 år'. Varigheden af hjemløsheden opgøres i forhold til, hvilken hjemløshedssituation personen befinder sig i, i forhold til alder og køn, samt i forhold til, hvilken kommunetype personen er hjemmehørende i.

5.1 Varighed og hjemløshedssituation

I Tabel 5.1 er varigheden af hjemløsheden opgjort i forhold til, hvilken hjemløshedssituation personen har befundet sig i. For oplysningerne om varigheden af hjemløsheden er der generelt et betydeligt 'internt bortfald' i form af personer, hvor varigheden ikke er oplyst. Det er tilfældet for 768 personer på 18 år og derover. Af dem med oplyst varighed er det 20 %, der har været i en hjemløshedssituation i 3 måneder eller derunder, og hvor hjemløsheden således er indtruffet for nylig. Der er 31 %, der har været i en hjemløshedssituation i mellem 4 og 11 måneder, 20 %, hvor hjemløsheden har varet i mellem 1 og 2 år, og 29 %, hvor hjemløsheden har varet i mere end 2 år. Det er nogenlunde samme fordeling som ved den forrige kortlægning i 2024, hvor de tilsvarende andele var hhv. 20 %, 32 %, 21 % og 27 % (ikke vist). Der er dog således to procentpoint flere i 2026, der har været i hjemløshed i mere end 2 år, sammenlignet med 2024.

Det er særligt blandt gadesoverne og brugerne af natvarmestuerne, at der er en høj andel, der har været i hjemløshed i mere end 2 år, med 49 % i begge grupper. Blandt herbergsbrugerne har 27 % været i hjemløshed i mere end 2 år, mens det samme er tilfældet blandt 23 % af sofasoverne.

Tabel 5.1 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter varigheden af hjemløsheden. Særskilt for hjemløshedssituationer. Procent.

Hjemløshedssituation	0-3 mdr.	4-11 mdr.	1-2 år	Mere end 2 år	I alt, procent	I alt, antal
Gaden	13	18	20	49	100	405
Natvarmestue	14	18	19	49	100	171
Herberg	19	33	20	27	100	2.745
Hotel	25	39	19	17	100	83
Familie og venner	22	34	22	23	100	1.170
Udslusning	23	29	18	30	100	56
Fængsel	21	25	21	33	100	61
Hospital	39	34	11	17	100	150
Andet	24	28	11	36	100	222
Uoplyst	26	30	22	23	100	172
I alt	**20**	**31**	**20**	**29**	**100**	**5.235**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 768 personer. P < 0,001. På grund af afrunding summerer de enkelte procentandele ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

5.2 Varighed, alder og køn

I dette afsnit ses på varigheden af hjemløsheden i forhold til alder og køn. Tabel 5.2 viser varigheden af hjemløsheden særskilt for de enkelte aldersgrupper. Andelen, der har været i en hjemløshedssituation i forholdsvis kort tid, er højest blandt de unge, mens det er blandt de midaldrende og ældre, at flest har været i langvarig hjemløshed. Blandt de unge mellem 18 og 24 år har 28 % været i hjemløshed i 0-3 måneder, mens 14 % af de 18-24-årige har været i hjemløshed i mere end 2 år. Den højeste andel, 38 %, der har været i hjemløshed i mere end 2 år, findes blandt dem på 60 år og derover, mens 19 % i denne aldersgruppe har været i hjemløshed i 0-3 måneder. I alle aldersgrupperne er der dog både en del, der er kommet ud i hjemløshed for nylig, og en del, der har været i hjemløshed i lang tid. Det understreger, at der både blandt unge, midaldrende og ældre er en løbende tilgang af personer, der kommer ud i hjemløshed.

I Tabel 5.3 er opgjort varigheden af hjemløsheden, særskilt for mænd og kvinder. Der er en højere andel blandt mændene, der har været i hjemløshed i mere end 2 år, med 30 %, mens denne andel er 24 % blandt kvinderne. Tilsvarende er der lidt flere af

kvinderne, der har været i hjemløshed i kortere tid end blandt mændene, med 24 % af kvinderne og 19 % af mændene, der har været i hjemløshed 0-3 måneder.

Tabel 5.2 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter varigheden af hjemløsheden. Særskilt for aldersgrupper. Procent.

Alder	0-3 mdr.	4-11 mdr.	1-2 år	Mere end 2 år	I alt, procent	I alt, antal
18-24 år	28	39	18	14	100	633
25-29 år	20	33	21	25	100	768
30-39 år	21	31	23	25	100	1.407
40-49 år	17	30	18	34	100	1.038
50-59 år	18	27	18	37	100	796
60 år+	19	26	17	38	100	465
I alt	**21**	**31**	**20**	**28**	**100**	**5.107**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 896 personer. P < 0,001. På grund af afrunding summerer de enkelte procentandele ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

Tabel 5.3 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter varigheden af hjemløsheden. Særskilt for køn. Procent.

Køn	0-3 mdr.	4-11 mdr.	1-2 år	Mere end 2 år	I alt, procent	I alt, antal
Mænd	19	31	20	30	100	3.989
Kvinder	24	33	19	24	100	1.231
I alt	**20**	**31**	**20**	**28**	**100**	**5.220**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 783 personer. P < 0,001. På grund af afrunding summerer de enkelte procentandele ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

5.3 Varighed og byområde

I Tabel 5.4 er opgjort varigheden af hjemløsheden i forhold til, hvilken kommune-type/byområde personen er hjemmehørende i. Der er en del variation mellem kategorierne i varigheden af hjemløsheden. Det er i København, at relativt flest har været i hjemløshed i 2 år eller derover, hvilket gælder 42 % af alle de personer i hjemløshed,

der er hjemmehørende i København. Denne andel er også forholdsvis høj med 31 % blandt personer i hjemløshed, der er hjemmehørende på Frederiksberg, mens denne andel er noget lavere i de andre store byer med 23 % i Aarhus, 27 % i Odense og 20 % i Aalborg. I kategorien af øvrige bykommuner har 21 % af personerne i hjemløshed været i hjemløshed i mere end 2 år, og i landkommunerne er denne andel 23 %. Disse forskelle i varigheden af hjemløsheden på tværs af de forskellige by- og kommunekategorier kan være en indikation på, at den vanskelige boligsituation i hovedstadsområdet – og i særdeleshed i København – gør det vanskeligere at komme ud af hjemløshed igen, og at varigheden af hjemløsheden for mange derfor bliver forholdsvis lang. En sammenligning med den forrige kortlægning viser, at andelen i København, der har været i hjemløshed i mere end 2 år, var på nogenlunde samme niveau i 2024 med 41 % (ikke vist i tabel). Derimod var andelen, der har været i hjemløshed i 0-3 måneder lidt lavere med 10 % i 2024, mens denne andel er 13 % i 2026. Også i Odense er denne andel steget fra 17 % i 2024 til 26 % i 2026. Sammenholdt med at omfanget af hjemløsheden er steget i begge kommuner fra 2024 til 2026, kan den lidt højere andel, der har været i hjemløshed i 0-3 måneder, indikere, at der i begge kommuner også har været en øget nytilgang til hjemløshed.

Tabel 5.4 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter varigheden af hjemløsheden. Særskilt for byområder. Procent.

Byområde	0-3 mdr.	4-11 mdr.	1-2 år	Mere end 2 år	I alt, procent	I alt, antal
København	13	23	23	42	100	1.310
Frederiksberg	21	27	21	31	100	119
Københavns omegn	17	32	22	29	100	1.007
Aarhus	25	33	19	23	100	393
Odense	26	30	17	27	100	137
Aalborg	26	37	17	20	100	210
Øvrige bykommuner	26	36	17	21	100	1.243
Landkommuner	23	35	19	23	100	816
I alt	**20**	**31**	**20**	**29**	**100**	**5.235**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 768 personer. P < 0,001. På grund af afrunding summerer de enkelte procentandele ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

6 Helbred og sygdom

I dette kapitel belyses helbredsforholdene blandt personer i hjemløshed. Der ses på forekomsten af fysisk og psykisk sygdom, og om personen har et stof- eller alkoholmisbrug. Det belyses også, i hvilken grad disse forhold varierer i forhold til de forskellige hjemløshedssituationer og i forhold til køn og alder.

I forbindelse med disse oplysninger skal det generelt påpeges, at personskemaerne i langt hovedparten af tilfældene er udfyldt af medarbejderne i de enheder og tilbud, der indgår i kortlægningen. Oplysningerne er således baseret på medarbejdernes kendskab til borgernes problematikker. I den sammenhæng kan der også være tilfælde, hvor oplysningerne beror på medarbejdernes skøn, ligesom der i en del af personskemaerne er der svaret 'ved ikke' til oplysningerne om fysisk og psykisk sygdom og afhængighed af rusmidler. De personer, for hvem der er svaret 'ved ikke' til disse oplysninger, er generelt fraregnet i opgørelserne, der således udgør fordelingerne for de personer, hvor der enten er svaret 'ja' eller 'nej' til de pågældende forhold. Bortfaldet pga. 'ved ikke'-svar er angivet i anmærkningerne til tabellerne. Det skal i den forbindelse bemærkes, at såfremt gruppen med 'ved ikke'-svar eller 'ubesvaret' indregnes i opgørelserne, vil andelene med fysisk sygdom, psykisk sygdom og afhængighed af rusmidler generelt fremstå lavere end i tabellerne. Når personer med 'ved ikke' eller 'ubesvaret' generelt udelades fra opgørelserne (ligesom ved rapportens øvrige opgørelser) skyldes det, at det må antages, at en del af disse personer også har fysisk sygdom, psykisk sygdom eller afhængighed af rusmidler. Ved at indregne personer med 'ved ikke'-svar og ubesvaret i procentfordelingen ville andelen med disse problematikker således blive underestimeret betydeligt. Desuden er børn under 18 år udeladt af opgørelserne i kapitlet.

6.1 Fysisk sygdom

I dette afsnit afdækkes forekomsten af fysisk sygdom blandt personer i hjemløshed. Tabel 6.1 viser andelen med fysisk sygdom opgjort for hver enkelt hjemløshedssituation.

Det er 30 % af personer i hjemløshed, der har en fysisk sygdom. I den store gruppe af herbergsbrugere er andelen med fysisk sygdom 33 %, mens den er lidt lavere blandt både gadesoverne og natvarmestuebrugerne med hhv. 24 % og 23 %. I den sammenhæng skal det anføres, at forskellen kan være udtryk for, at herbergsbrugerne i højere grad får opdaget fysiske lidelser og helbredsproblemer, og at personalet på herbergerne i højere grad får kendskab til fysiske helbredsproblemer blandt beboerne, end fx opsøgende medarbejdere på gaden. Blandt dem, der overnatter hos familie og

venner, er andelen med fysisk sygdom 25 %, hvilket således er på nogenlunde samme niveau som for de øvrige hjemløshedssituationer. Det understreger, at der også blandt sofasoverne er en betydelig andel med fysiske helbredsproblemer.

Tabel 6.1 Andel af personer i hjemløshed i uge 6, 2026, med fysisk sygdom. Særskilt for hjemløshedssituationer. Procent.

Hjemløshedssituation	Har en fysisk sygdom	Har ikke en fysisk sygdom	I alt, procent	I alt, antal
Gaden	24	76	100	320
Natvarmestue	23	77	100	191
Herberg	33	67	100	2.602
Hotel	30	70	100	66
Familie/venner	25	75	100	1.062
Udslusning	15	85	100	41
Fængsel	24	76	100	92
Hospital	22	78	100	147
Andet	34	66	100	167
Uoplyst	32	68	100	84
I alt	**30**	**70**	**100**	**4.772**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 1.231 personer. P < 0,001.

Kilde: Egne beregninger.

I Tabel 6.2 og 6.3 er andelen med fysisk sygdom opgjort for hhv. mænd og kvinder i hjemløshed, særskilt for aldersgrupper. Andelen med fysisk sygdom er generelt højere i de midaldrende og ældre aldersgrupper, mens der overordnet set ikke er nogen forskel på andelen med fysisk sygdom, når vi sammenligner mænd og kvinder i hjemløshed. Samlet set er andelen med fysisk sygdom 30 % blandt både mænd og kvinder i hjemløshed.

I den ældste aldersgruppe på 60 år og derover er der dog en højere andel med fysisk sygdom blandt mændene med 62 % sammenlignet med 49 % blandt kvinder i samme aldersgruppe. Selvom andelen med fysisk sygdom generelt er højest i de ældste aldersgrupper, skal det ikke overses, at der også er en del med fysiske helbredsproblemer i de yngre aldersgrupper. Her er andelen med fysiske lidelse i flere af aldersgrupperne lidt højere blandt kvinderne end blandt mændene. Eksempelvis er andelen med fysisk sygdom 23 % blandt de 30-39-årige mænd, mens denne andel er 28 % blandt kvinder i samme aldersgruppe.

Tabel 6.2 Andelen af mænd i hjemløshed i uge 6, 2026, med fysisk sygdom. Særskilt for aldersgrupper. Procent.

Alder	Har en fysisk sygdom	Har ikke en fysisk sygdom	I alt, procent	I alt, antal
18-24 år	11	89	100	394
25-29 år	16	84	100	546
30-39 år	23	77	100	1.060
40-49 år	34	66	100	750
50-59 år	48	52	100	557
60 år+	62	38	100	281
I alt	**30**	**70**	**100**	**3.588**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 1.021 personer. P < 0,001.

Kilde: Egne beregninger.

Tabel 6.3 Andelen af kvinder i hjemløshed i uge 6, 2026, med fysisk sygdom. Særskilt for aldersgrupper. Procent.

Alder	Har en fysisk sygdom	Har ikke en fysisk sygdom	I alt, procent	I alt, antal
18-24 år	14	86	100	202
25-29 år	15	85	100	176
30-39 år	28	72	100	229
40-49 år	32	68	100	196
50-59 år	58	42	100	153
60 år+	49	51	100	98
I alt	**30**	**70**	**100**	**1.054**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 347 personer. P < 0,001.

Kilde: Egne beregninger.

6.2 Psykisk sygdom

I personskemaet stilles der ét enkelt spørgsmål om, hvorvidt personen har en psykisk sygdom. I en del tilfælde vil medarbejderne i de sociale tilbud have en viden om, hvorvidt personen er diagnosticeret med en psykisk sygdom. I andre tilfælde vil der være tale om skøn. Af hensyn til omfanget af personskemaet og byrden for personalet ved at udfylde mange spørgsmål om hver enkelt person er det ikke muligt inden for personskemaets rammer at stille yderligere spørgsmål om det psykiske helbred. De opgjorte tal skal således generelt læses på denne baggrund.

Tabel 6.4 viser andelen med psykisk sygdom opgjort for de enkelte hjemløshedssituationer. For gruppen af personer i hjemløshed som helhed er det 66 %, der vurderes at have en psykisk sygdom. Andelen med en psykisk sygdom er højest med 96 % blandt dem, der afventer en udskrivning fra hospital, uden at der er en boligløsning, og hvoraf en stor del er registreret på de psykiatriske afdelinger. Andelen med en psykisk sygdom er også høj blandt gadesoverne, med 75 %, mens den er 65 % blandt natvarmestuebrugerne og 63 % blandt herbergsbrugerne. Blandt sofasoverne har 66 % en psykisk sygdom, hvilket understreger, at også gruppen af sofasovere ofte har psykiske helbredsudfordringer.

Tabel 6.4 Andelen af personer i hjemløshed i uge 6, 2026, med psykisk sygdom. Særskilt for hjemløshedssituationer. Procent.

Hjemløsheds-situation	Har en psykisk sygdom	Har ikke en psykisk sygdom	I alt, procent	I alt, antal
Gaden	75	25	100	311
Natvarmestue	65	35	100	180
Herberg	63	37	100	2.545
Hotel	57	43	100	67
Familie/venner	66	34	100	1.039
Udslusning	69	31	100	45
Fængsel	47	53	100	83
Hospital	96	4	100	161
Andet	64	36	100	168
Uoplyst	76	24	100	91
I alt	**66**	**34**	**100**	**4.690**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 1.313 personer. P < 0,001.

Kilde: Egne beregninger.

I Tabel 6.5 og 6.6 er opgjort andelen med psykisk sygdom blandt hhv. mænd og kvinder i hjemløshed, særskilt for hver aldersgruppe. Andelen med psykisk sygdom er højest blandt kvinder i hjemløshed, med 73 % (Tabel 6.6), mens den er 63 % blandt mænd i hjemløshed (Tabel 6.5). Både blandt mænd og kvinder i hjemløshed er andelen med psykisk sygdom højest i de mellemste aldersgrupper. Blandt mænd i hjemløshed er andelen med psykisk sygdom højest blandt de 30-39-årige med 69 %, mens den er lavest i gruppen af mænd på 60 år og derover, hvor andelen med psykisk sygdom er 49 %. Blandt kvinder i hjemløshed er andelen med psykisk sygdom højest blandt de 25-29-årige med 79 % efterfulgt af de 30-39-årige kvinder, hvor 78 % har en psykisk sygdom. Den laveste andel med psykisk sygdom blandt kvinder i hjemløshed er ligesom blandt mændene blandt kvinder på 60 år og derover, hvor 59 % har en psykisk sygdom. Selvom der således er forskel på andelen med psykisk sygdom på tværs af både køn og aldersgrupper skal det understreges, at andelen med psykisk sygdom er forholdsvis høj i alle aldersgrupperne og blandt både mænd og kvinder i hjemløshed.

Tabel 6.5 Andelen af mænd i hjemløshed i uge 6, 2026, med psykisk sygdom. Særskilt for aldersgrupper. Procent.

Alder	Har en psykisk sygdom	Har ikke en psykisk sygdom	I alt, procent	I alt, antal
18-24 år	52	48	100	377
25-29 år	60	40	100	526
30-39 år	69	31	100	1.026
40-49 år	68	32	100	739
50-59 år	63	37	100	543
60 år+	49	51	100	277
I alt	**63**	**37**	**100**	**3.488**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 1.121 personer. P < 0,001.

Kilde: Egne beregninger.

Tabel 6.6 **Andelen af kvinder i hjemløshed i uge 6, 2026, med psykisk sygdom. Særskilt for aldersgrupper. Procent.**

Alder	Har en psykisk sygdom	Har ikke en psykisk sygdom	I alt, procent	I alt, antal
18-24 år	67	33	100	199
25-29 år	79	21	100	175
30-39 år	78	22	100	237
40-49 år	76	24	100	212
50-59 år	68	32	100	163
60 år+	59	41	100	101
I alt	**73**	**27**	**100**	**1.087**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 314 personer. P < 0,001.

Kilde: Egne beregninger.

6.3 Afhængighed af rusmidler

I dette afsnit ser vi på forekomsten af rusmiddelproblemer blandt personer i hjemløshed. I personskemaet er der spurgt til afhængighed af rusmidler, hvor der er skelnet mellem kategorierne alkohol, hash/khat og narkotika (fx heroin, kokain og amfetamin) samt medicin (fx Stesolid, Ketogan, Rohypnol o.l.). Tabel 6.7 viser andelen af personer i hjemløshed med afhængighed af de forskellige former for rusmidler inden for hver af kategorierne af hjemløshedssituationer. Desuden er opgjort andelen med afhængighed af mindst ét af disse forskellige rusmidler samt andelen, der er angivet at være i substitutionsbehandling.

Det er i alt 59 % af personerne i hjemløshed, der er angivet med afhængighed af mindst ét af de forskellige typer af rusmidler. 32 % er afhængige af alkohol, 34 % af hash og 27 % af narkotika, mens 7 % har afhængighed af forskellige former for medicin. Andelen med afhængighed af rusmidler er særligt høj blandt gadesoverne og natvarmestuebrugerne med hhv. 73 % og 72 % med afhængighed af mindst ét af rusmidlerne, mens andelen er 61 % blandt herbergsbrugerne. Blandt sofasoverne, der overnatter hos familie eller venner, er det 51 %, der er angivet med afhængighed af rusmidler. Ligesom der også er en betydelig andel med psykisk sygdom blandt sofasoverne, understreger således også den betydelige andel med rusmiddelproblematikker, at gruppen af sofasovere for en stor dels vedkommende også er personer med udsathedsproblematikker.

Der er 6 % af personerne i hjemløshed, der er i substitutionsbehandling. Nogle af disse kan også være registreret med de forskellige typer af misbrug. Andelen i substitutionsbehandling er højest blandt gadesoverne og natvarmestuebrugerne med hhv. 10 % og 9 %.

Tabel 6.7 Andelen af personer i hjemløshed i uge 6, 2026, med afhængighed af forskellige rusmidler. Særskilt for hjemløshedssituationer. Procent.

Hjemløsheds-situation	Alkohol*	Hash/ khat*	Narkotika*	Medicin	Mindst en af de fire typer af rusmidler*	Substitu-tion	I alt, antal
Gaden	45	42	42	11	73	10	377
Natvarmestue	44	35	34	7	72	9	209
Herberg	34	35	25	7	61	6	2.736
Hotel	28	18	24	6	49	1	68
Familie/venner	23	30	25	6	51	4	1.025
Udslusning	31	22	19	0	42	6	36
Fængsel	23	42	40	4	65	6	96
Hospital	30	32	42	7	55	4	142
Andet	25	20	16	2	48	2	178
Uoplyst	33	33	28	2	69	3	88
I alt	**32**	**34**	**27**	**7**	**59**	**6**	**4.955**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 1.048 personer. Med * er angivet, hvor der er signifikante forskelle andelen i de forskellige hjemløshedssituationer, der har de forskellige former for misbrug, $p < 0,05$.

Kilde: Egne beregninger.

Tabellerne 6.8 og 6.9 viser andelen med afhængighed af rusmidler fordelt på aldersgrupper for hhv. mænd og kvinder i hjemløshed. Andelen med afhængighed af rusmidler set under ét er væsentligt højere blandt mændene med 63 % sammenlignet med 46 % blandt kvinderne. Mens andelen med psykisk sygdom er højest blandt kvinder i hjemløshed, er andelen med afhængighed af rusmidler således højest blandt mænd i hjemløshed.

Blandt mændene er andelen med afhængighed af rusmidler forholdsvis høj i de fleste aldersgrupper, og den højeste andel på 70 % er blandt de 30-39-årige mænd. Den laveste andel med afhængighed af rusmidler blandt mændene er blandt dem på 60 år og derover, hvor 51 % har afhængighed af mindst ét af de forskellige typer af rusmidler. Blandt kvinder i hjemløshed er andelen med afhængighed af rusmidler

højest blandt de 40-49-årige, hvor 55 % har afhængighed af mindst ét af de forskellige typer af rusmidler, mens den laveste andel også blandt kvinderne er at finde blandt dem på 60 år og derover, hvor 29 % har afhængighed af mindst ét af de forskellige typer af rusmidler.

Tabel 6.8 Andelen af mænd i hjemløshed i uge 6, 2026, med afhængighed af forskellige rusmidler. Særskilt for aldersgrupper. Procent.

Alder	Alkohol*	Hash/ khat*	Narko-tika*	Medicin*	Mindst en af de fire typer af rusmidler*	Substi-tution*	I alt, antal
18-24 år	17	43	21	6	54	1	392
25-29 år	22	42	32	8	61	3	551
30-39 år	36	42	37	6	70	5	1.075
40-49 år	39	37	33	8	69	9	780
50-59 år	38	25	21	5	57	10	580
60 år+	41	16	9	3	51	4	306
I alt	**33**	**36**	**29**	**6**	**63**	**6**	**3.684**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 925 personer. Med * er angivet, hvor der er signifikante forskelle mellem mænd i de forskellige aldersgrupper i andelen med de forskellige former for misbrug, p < 0,05.

Kilde: Egne beregninger.

Tabel 6.9 Andelen af kvinder i hjemløshed i uge 6, 2026, med afhængighed af forskellige rusmidler. Særskilt for aldersgrupper. Procent.

Alder	Alkohol*	Hash/ khat*	Narko-tika*	Medicin	Mindst en af de fire typer af rusmidler*	Substitu-tion*	I alt, antal
18-24 år	14	27	15	7	37	1	201
25-29 år	27	34	24	8	49	3	181
30-39 år	33	26	32	8	54	6	260
40-49 år	32	28	31	9	55	11	214
50-59 år	30	23	13	4	43	7	173
60 år+	26	12	4	3	29	2	112
I alt	**27**	**26**	**22**	**7**	**46**	**5**	**1.141**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 260 personer. Med * er angivet signifikante forskelle mellem kvinder i de forskellige aldersgrupper i andelen med de forskellige former for misbrug, p < 0,05.

Kilde: Egne beregninger.

Det er således en høj andel af personer i hjemløshed, der enten har en psykisk sygdom eller afhængighed af rusmidler, og en del har begge dele på samme tid. Tabel 6.10 viser andelen med en samtidig psykisk sygdom og afhængighed af rusmidler inden for hver hjemløshedssituation, mens Tabel 6.11 viser de tilsvarende andele for hver aldersgruppe. Begge tabeller er opdelt på køn. I tabellerne er udeladt personer med 'ved ikke'-svar eller ubesvaret på de forskellige spørgsmål, og der er således et forholdsvis stort internt bortfald på disse opgørelser.

Tabel 6.10 viser, at for personer i hjemløshed som helhed er det 40 %, der har en samtidig psykisk sygdom og afhængighed af rusmidler, og denne andel er 42 % og 35 % for hhv. mænd og kvinder. Blandt gadesoverne er andelen 54 % med den højeste andel blandt kvinderne med 60 %, mens andelen er 52 % blandt de mandlige gadesovere. Blandt dem, der overnatter hos familie og venner, er det 36 %, der både har en psykisk sygdom og afhængighed af rusmidler, hvilket understreger, at der også er en høj kompleksitet i støttebehovene i en betydelig del af denne gruppe.

Tabel 6.10 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, med samtidig psykisk sygdom og afhængighed af rusmidler, særskilt for hjemløshedssituation og køn. Procent.

	Samtidig psykisk sygdom og afhængighed af rusmidler		
Hjemløshedssituation	Mænd	Kvinder	I alt
Gaden	52	60	54
Natvarmestue	45	53	48
Herberg	41	36	40
Hotel	41	18	35
Familie og venner	38	31	36
Udslusning	-	-	-
Fængsel	-	-	-
Hospital	-	-	-
Andet	37	22	33
Uoplyst	70	22	53
I alt, procent	**42**	**35**	**40**
Beregningsgrundlag, antal	**3.229**	**1.015**	**4.244**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: Mænd, 1.380; Kvinder, 386. I nogle af tabellens celler er andelen udeladt pga. datadiskretionering.

Kilde: Egne beregninger.

Tabel 6.11 viser andelen med samtidig psykisk sygdom og afhængighed af rusmidler, særskilt for køn og aldersgrupper. Denne andel er for både mænd og kvinder højest i de mellemste aldersgrupper og lavest i de ældste aldersgrupper.

Tabel 6.11 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, med samtidig psykisk sygdom og afhængighed af rusmidler, særskilt for aldersgrupper og køn. Procent.

	Samtidig psykisk sygdom og afhængighed af rusmidler		
Alder	Mænd	Kvinder	I alt
18-24 år	35	28	32
25-29 år	40	40	40
30-39 år	49	42	47
40-49 år	46	40	45
50-59 år	36	30	34
60 år+	25	20	24
I alt, procent	**42**	**35**	**40**
Beregningsgrundlag, antal	**3.169**	**992**	**4.161**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: Mænd, 1.440; Kvinder, 409.

Kilde: Egne beregninger.

Uden psykisk sygdom eller misbrug

Mens det er en høj andel af personer i hjemløshed, der enten har psykisk sygdom, afhængighed af rusmidler eller begge dele, skal det ikke overses, at der også er en gruppe af personer i hjemløshed, som hverken har en psykisk sygdom eller afhængighed af rusmidler, hvilket er opgjort i Tabel 6.12 og 6.13 for hhv. hjemløshedssituationer og aldersgrupper.

Tabel 6.12 viser, at andelen, der hverken har en psykisk sygdom eller afhængighed af rusmidler, er 17 % blandt mænd og 19 % blandt kvinder i hjemløshed. Det svarer samtidig til, at 83 % af mændene og 81 % af kvinderne enten har en psykisk sygdom, afhængighed af rusmidler eller begge dele. Selvom størstedelen af personer i hjemløshed således har enten en psykisk lidelse, misbrugsproblemer eller begge dele, skal det ikke overses, at ca. en sjettedel af personer i hjemløshed ikke tilhører disse målgrupper.

Tabel 6.12 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, uden psykisk sygdom eller afhængighed af rusmidler, særskilt for køn og hjemløshedssituationer. Procent.

	Uden psykisk sygdom eller afhængighed af rusmidler		
Hjemløshedssituation	Mænd	Kvinder	I alt
Gaden	10	9	10
Natvarmestue	15	9	13
Herberg	17	20	18
Hotel	17	29	21
Familie og venner	21	18	20
Udslusning	13	25	16
Fængsel	-	-	-
Hospital	-	-	-
Andet	23	36	26
Uoplyst	12	39	22
I alt, procent	**17**	**19**	**17**
Beregningsgrundlag, antal	**3.229**	**1.015**	**4.244**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: Mænd, 1.380; Kvinder, 386. I nogle af tabellens celler er andelen udeladt pga. datadiskretionering.

Kilde: Egne beregninger.

Tabel 6.13 viser andelen af personer i hjemløshed uden en psykisk sygdom eller afhængighed af rusmidler i de forskellige aldersgrupper opdelt på køn. Denne andel er for både mænd og kvinder højest i den ældste aldersgruppe og lavest i de mellemste aldersgrupper. Selvom der således er visse forskelle mellem aldersgrupperne, viser opgørelsen generelt, at en stor del af personer i hjemløshed i alle aldersgrupper har enten en psykisk sygdom, afhængighed af rusmidler eller begge dele. Det indikerer samtidig, at langt de fleste personer vil have støttebehov knyttet til disse problematikker.

Tabel 6.13 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, uden psykisk sygdom eller afhængighed af rusmidler, særskilt for køn og aldersgrupper. Procent.

	Uden psykisk sygdom eller afhængighed af rusmidler		
Alder	Mænd	Kvinder	I alt
18-24 år	29	25	27
25-29 år	20	15	19
30-39 år	11	14	12
40-49 år	13	14	13
50-59 år	18	21	18
60 år+	26	30	27
I alt, procent	**17**	**19**	**17**
Beregningsgrundlag, antal	**3.169**	**992**	**4.161**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: Mænd, 1.440; Kvinder, 409.

Kilde: Egne beregninger.

7 Indkomst og forsørgelse

I dette kapitel afdækkes indkomstgrundlaget blandt personer i hjemløshed. Opgørelserne er baseret på personskemaets spørgsmål om, hvorvidt personen modtager forskellige former for indkomst, herunder både lønindkomst, overførselsydelser mv. Det har været muligt at krydse flere forskellige indkomsttyper af i skemaet på samme tid. Det kan være, hvis personen ud over fx kontanthjælp også har lønindkomst fra småjobs o.l. eller anden indkomst fx fra salg af Hus Forbi. Det har også været muligt at svare, at personen ikke har nogen indkomst. I kapitlet opgøres indkomstgrundlaget i forhold til hhv. hjemløshedssituation, aldersgrupper og køn.

Ligesom for rapportens øvrige opgørelser skal det anføres, at oplysningerne i personskemaet i langt de fleste tilfælde er udfyldt af medarbejderne i de enheder og tilbud, der indgår i kortlægningen, og at oplysningerne dermed beror på medarbejdernes kendskab til borgernes indkomstgrundlag. Også for disse opgørelser er der et internt bortfald i form af personskemaer, hvor der er svaret 'ved ikke' til disse spørgsmål, eller spørgsmålet ikke er udfyldt, og som er fraregnet i opgørelserne.

7.1 Indkomstgrundlag og hjemløshedssituation

I dette afsnit opgøres indkomstgrundlaget for personer i hjemløshed i forhold til, hvilken hjemløshedssituation personen befinder sig i (Tabel 7.1).

Der er 7 % af personer i hjemløshed, som har indkomst fra lønnet arbejde, hvilket er samme andel som ved den forrige kortlægning i 2024. I de to største kategorier – herbergsbrugerne og sofasoverne – er det hhv. 9 % og 5 %, der har en lønindkomst. For nogle personer i gruppen med lønindkomst er det i tekstfeltet til indkomstspørgsmålet angivet, at der er er tale om løn ved fleksjob, ligesom det for nogles vedkommende er angivet, at personen har lønindkomst gennem det sociale frikort.

Den største indkomstgruppe udgøres af kontanthjælpsmodtagerne, der samlet udgør 57 % af dem, der er registreret i en hjemløshedssituation. Det er en lidt lavere andel end ved den forrige kortlægning i 2024, hvor denne andel var 60 %. Andelen af kontanthjælpsmodtagere er højest blandt sofasoverne, hvor 63 % er på kontanthjælp, hvilket også afspejler, at der er en relativt høj andel unge blandt sofasoverne. Som det fremgår af Tabel 7.2 (i afsnit 7.2), er de unge generelt hyppigere på kontanthjælp sammenlignet med de midaldrende og ældre aldersgrupper, hvor en større andel er på førtidspension.

Tabel 7.1 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter indkomstgrundlag. Særskilt for hjemløshedssituationer. Procent.

Hjemløsheds-situation	Løn*	Dag-penge*	Kontant-hjælp*	SU*	Førtids-pension*	Folke-pension*	Andet*	Ingen indtægt*
Gaden	3	1	53	1	20	2	5	15
Natvarmestue	6	3	51	1	22	4	3	14
Herberg	9	4	58	3	19	3	6	3
Hotel	11	2	48	1	20	7	7	2
Familie/venner	5	5	63	2	10	1	11	4
Udslusning	9	2	56	4	14	5	11	4
Fængsel	7	0	46	0	15	0	5	31
Hospital	1	3	36	1	43	5	5	5
Andet	12	4	41	1	24	6	9	5
Uoplyst	9	5	55	2	15	2	4	8
I alt	**7**	**4**	**57**	**2**	**18**	**2**	**7**	**5**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 498 personer. Med * er angivet, hvor der er signifikante forskelle mellem personer i de forskellige hjemløshedssituationer i andelen med hver enkelt indkomsttype, p < 0,05.

Kilde: Egne beregninger.

Andelen, der modtager førtidspension, er samlet set på 18 %. Det er samme andel som ved den forrige kortlægning i 2024 og dermed lidt flere end ved kortlægningerne i 2022 og 2019, hvor disse andele var hhv. 16 % og 12 %. En forholdsvis høj andel med førtidspension, 43 %, ses blandt dem, som er på hospital eller behandlingscenter og skal udskrives, uden at der er en boligløsning, og hvor det kan anføres, at mange af disse personer er indberettet fra det psykiatriske behandlingssystem.

Det er endvidere muligt at angive, om personen har et andet indkomstgrundlag (eller et supplerende grundlag), der ikke er omfattet af de på forhånd definerede indkomstkategorier. Det er tilfældet for 7 %. I tekstfeltet til denne kategori er for en dels vedkommende nævnt ressourceforløbsydelse, ligesom fleksydelse også nævnes for en del. Der er også nogle de registrerede personer, der har indtægt fra salg af hjemløseavisen Hus Forbi.

Det er 5 % af personer i hjemløshed, der angives ikke at have nogen form for indtægt. Denne andel er 15 % blandt gadesovere og 14 % blandt natvarmestuebrugere, mens det blandt herbergsbrugere kun er 3 %, der ikke har nogen indtægt. Blandt dem, der har overnattet blandt familie og venner, udgør denne gruppe 4 %. Samlet set understreger dette, at langt hovedparten af personer i hjemløshed har et indkomstgrundlag, der således for størstedelens vedkommende udgøres af kontanthjælp samt for en dels vedkommende øvrige offentlige ydelser, mens en mindre

gruppe angives at have lønindkomst. Der er dog også grund til opmærksomhed på, at der kan være personer i hjemløshed, der helt har mistet kontakten til ydelsessystemet og ikke har nogen indkomst.

7.2 Indkomst, alder og køn

I dette afsnit opgøres indkomstgrundlaget blandt personer i hjemløshed i forhold til aldersgrupper (Tabel 7.2) og køn (Tabel 7.3).

I de yngre aldersgrupper er langt hovedparten af personer i hjemløshed modtagere af kontanthjælp. I de ældre aldersgrupper er der også en del kontanthjælpsmodtagere, men samtidig en betydelig gruppe, der modtager førtidspension, hvilket gælder 38 % af personer i hjemløshed mellem 50 og 59 år og 29 % af dem på 60 år og derover. Blandt dem på 60 år og derover er der desuden 26 %, der er modtagere af folkepension. Andelen, der er angivet at være uden nogen form for indtægt, er lidt højere blandt de unge end i de midaldrende og ældre aldersgrupper med 7 % blandt både de 18-24-årige og de 25-29-årige i hjemløshed.

Samlet set er det 2 % af de hjemløse personer, der modtager SU. Denne andel er 9 % blandt de 18-24-årige og 5 % blandt de 25-29-årige. Næsten hver tiende ung i hjemløshed mellem 18 og 24 år er således SU-modtager. I aldersgrupperne fra 30 år og opefter er det derimod kun få af personerne i hjemløshed, der er SU-modtagere. I personskemaets tekstfelt til 'andet '-kategorien er det i nogle tilfælde også angivet, at personen er modtager af skoleydelse til FGU-elever.

Andelen med lønindkomst er højere blandt de unge i hjemløshed med 11 % blandt de 18-24-årige og 9 % blandt de 25-29-årige, end i de øvrige aldersgrupper. En sammenligning med den forrige kortlægning viser, at der i 2024 ikke var en tilsvarende forskel mellem aldersgrupperne i andelen med lønindkomst, hvor denne andel var 8 % blandt de 18-24-årige og 7 % blandt de 25-29-årige, hvilket var samme niveau (7 %) som for alle aldersgrupper som helhed. Det er ikke muligt ud fra data at vide, hvad der nærmere ligger bag denne forskel. En mulig forklaring kan være, at 'Ungeløftet', der er sat i gang på beskæftigelsesområdet, kan have betydet, at lidt flere udsatte unge er i beskæftigelse (men således stadig er uden bolig), men der kan også være tale om, at unge i beskæftigelse (fx med en forholdsvis lav løn) i lidt højere grad rammes af hjemløshed pga. af vanskeligheder ved at skaffe en bolig, de kan betale.

Tabel 7.2 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter indkomstgrundlag. Særskilt for aldersgrupper. Procent.

Alder	Løn*	Dag-penge*	Kontant-hjælp*	SU*	Førtids-pension*	Folke-pension*	Andet*	Ingen indtægt*
18-24 år	11	1	67	9	1	0	6	7
25-29 år	9	4	67	5	5	0	5	7
30-39 år	7	5	66	1	12	0	7	5
40-49 år	6	5	51	1	25	0	9	5
50-59 år	6	4	43	0	38	0	7	3
60 år+	5	2	31	0	29	26	6	2
I alt	**7**	**4**	**57**	**2**	**18**	**2**	**7**	**5**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 609 personer. Med * er angivet signifikante forskelle mellem personer i de forskellige aldersgrupper i andelen med hver enkelt indkomsttype, p < 0,05.

Kilde: Egne beregninger.

Tabel 7.3 viser indkomstgrundlaget opdelt på køn. Der er kun begrænset forskel på mænd og kvinder i hjemløshed i forhold til indkomstgrundlaget. Der er dog lidt flere mænd end kvinder i hjemløshed, som modtager kontanthjælp, mens omvendt lidt flere kvinder end mænd i hjemløshed modtager SU.

Tabel 7.3 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter indkomstgrundlag. Særskilt for køn. Procent.

Køn	Løn	Dag-penge	Kontant-hjælp*	SU*	Førtids-pension	Folke-pension	Andet*	Ingen indtægt
Mænd	7	4	58	2	17	2	7	6
Kvinder	7	3	54	4	20	3	8	5
I alt	**7**	**4**	**57**	**2**	**18**	**2**	**7**	**5**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 513 personer. Med * er angivet, hvor der er signifikante forskelle mellem mænd og kvinder i andelen med hver enkelt indkomsttype, p < 0,05.

Kilde: Egne beregninger.

8 Årsager til hjemløsheden

I dette kapitel afdækkes, hvilke årsager der på det individuelle niveau ligger bag, at personen befinder sig i en hjemløshedssituation. Det opgøres således, hvad der nævnes som de væsentligste årsager til hjemløsheden for personen. Her har der i personskemaet været mulighed for at angive en række foruddefinerede årsager, ligesom der også har været en åben 'andet'-kategori. Årsagerne opgøres fordelt efter, hvilken hjemløshedssituation personen befinder sig i, samt i forhold til køn og alder.

Der ses i kapitlet også på gruppen af funktionelt hjemløse, det vil sige personer, der har en bolig, men som ikke kan benytte den som følge af psykiske og/eller sociale problemer. I slutningen af kapitlet opgøres antallet af veteraner blandt personer i hjemløshed.

Det skal generelt understreges, at personskemaets spørgsmål først og fremmest indfanger årsager til hjemløsheden for den enkelte borger, dvs. de individnære årsager til hjemløsheden. I den forbindelse skal det påpeges, at også samfundsmæssige, strukturelle forhold – som fx boligmangel – har betydning for omfanget og karakteren af hjemløshed. Desuden har også velfærdssystemets udformning og virkemåde – som fx manglende tilgængelighed af social støtte til personer i udsathed og hjemløshed eller manglen på sammenhæng i indsatsen – en indvirkning på risikoen for hjemløshed (Fitzpatrick, 2005). Det er forhold, som ikke indfanges af de individuelle årsager til hjemløsheden.

Børn under 18 år er generelt udeladt af opgørelserne i kapitlet, da hovedparten af børnene som tidligere nævnt befinder sig i en hjemløshedssituation sammen med deres forældre, hvorved børnenes hjemløshed således i de fleste tilfælde er en følge af forældrenes hjemløshed.

8.1 Årsager og hjemløshedssituation

Tabel 8.1 viser de væsentligste årsager til hjemløsheden opgjort inden for hver hjemløshedssituation. Det har været muligt at angive flere svar, og procentandelene summerer derfor ikke til 100 %. Det fremgår af opgørelsen, at der er angivet mange forskellige årsager til, at personen er i en hjemløshedssituation.

Samlet set er psykisk sygdom den hyppigst angivne årsag til hjemløsheden med 45 %. Den næsthyppigste årsag er økonomiske vanskeligheder med 35 %, efterfulgt af stofmisbrug med 33 % og alkoholmisbrug med 23 %. For 21 % af personerne

angives det som en væsentlig årsag til hjemløsheden, at de ikke længere kunne bo hos familie eller venner, mens en udsættelse af boligen var en væsentlig årsag til hjemløsheden for 19 %. Der er 20 %, hvor manglen på en egnet bolig eller et botilbud angives som en væsentlig årsag. For 15 % af personerne angives skilsmisse som en væsentlig årsag til hjemløsheden. Derudover er også forskellige øvrige årsager angivet, som fx gæld til det offentlige, gæld til private, nervøsitet ved at bo alene samt fysisk sygdom.

Særligt blandt gadesoverne angives psykisk sygdom som en væsentlig årsag til hjemløsheden for en høj andel på 52 %, ligesom også stof- og alkoholmisbrug udgør væsentlige årsager for en betydelig andel af gadesoverne Disse andele er også høje blandt brugerne af natvarmestuer og herberger, hvor psykisk sygdom er en væsentlig årsag til hjemløsheden for 48 % af natvarmestuebrugere og 45 % af herbergsbrugerne.

Psykisk sygdom angives også som en væsentlig årsag for en forholdsvis høj andel blandt dem, der overnatter hos familie og venner, med 39 %, mens stofmisbrug angives som væsentlig årsag for 26 % i denne gruppe. Det understreger, at også gruppen af sofasovere i høj grad har tegn på udsathed. Samtidig angives økonomiske vanskeligheder som en væsentlig årsag til hjemløsheden for 37 % af sofasoverne.

Tabel 8.1 Årsager til personens hjemløshed. Særskilt for hjemløshedssituation. Procent.

Årsager til hjemløshed	Gaden	Natvar-mestue	Herberg	Hotel	Familie/ venner	Udslus-ning	Fængsel	Hospital	Andet	Uoplyst	I alt, procent
Psykisk sygdom*	52	48	45	34	39	45	22	83	43	39	45
Stofmisbrug*	42	44	36	21	26	22	40	31	17	24	33
Alkoholmisbrug*	28	34	27	14	14	20	17	14	14	14	23
Fysisk/somatisk sygdom*	5	4	7	11	5	4	1	5	4	7	6
Økonomiske vanskeligheder*	32	32	39	31	37	24	24	9	23	20	35
Gæld til det offentlige*	6	8	12	16	10	4	5	2	4	4	10
Gæld til private*	3	6	9	16	7	4	1	4	3	5	7
Skilsmisse*	8	8	18	11	16	12	2	4	12	12	15
Løsladt fra fængsel*	8	7	8	9	13	10	26	2	3	12	9
Udskrevet fra hospital*	2	1	6	3	2	10	0	6	3	3	4
Nervøsitet ved at bo alene*	5	5	9	3	4	0	2	7	6	1	7
Kunne ikke længere bo hos familie/venner*	12	15	27	14	18	8	10	14	11	9	21
Udsættelse af bolig*	15	12	23	23	15	27	13	17	15	16	19
Mangel på egnet bolig e.l. botilbud *	15	12	26	19	12	4	13	25	9	7	20
Ludomani*	0	1	3	1	2	2	0	1	1	2	2
Andet*	10	11	12	18	16	6	20	8	28	13	10
Beregningsgrundlag, antal	**418**	**198**	**2.781**	**80**	**1.178**	**51**	**87**	**162**	**205**	**113**	**5.273**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 730. Med * er angivet, hvor der er signifikante forskelle, p < 0,05.

Kilde: Egne beregninger.

8.2 Årsager og køn

I dette afsnit ser vi på årsagerne til hjemløsheden i forhold til køn. Tabel 8.2 viser andelene for de angivne årsager for hhv. mænd og kvinder.

Psykisk sygdom er som tidligere nævnt den hyppigst angivne årsag til hjemløshed. Det gælder både for mænd og kvinder. Den højeste andel, hvor psykisk sygdom angives som en væsentlig årsag, finder vi blandt kvinderne med 52 %, mens denne andel er 43 % for mændene. Blandt mænd i hjemløshed angives stofmisbrug som en væsentlig årsag for 35 %, mens denne andel derimod er lidt lavere, 28 %, blandt kvinder i hjemløshed. Der er også blandt mændene en højere andel, 24 %, hvor alkoholmisbrug angives som en væsentlig årsag, mens denne andel er 19 % blandt kvinderne.

Økonomiske vanskeligheder er også en væsentlig årsag til hjemløsheden for en betydelig andel, og denne andel er lidt højere, 37 %, blandt mænd end blandt kvinder, hvor denne andel er 30 %. For 15 % af mændene og 16 % af kvinderne er en skilsmisse angivet som en væsentlig årsag til hjemløsheden. 21 % af mændene og 23 % af kvinderne kunne ikke længere bo hos familie og venner, mens en udsættelse fra boligen har været en væsentlig årsag for 19 % af mændene og 20 % af kvinderne.

For 11 % af mænd i hjemløshed er løsladelse fra fængsel en væsentlig årsag til hjemløsheden, mens denne andel er 3 % blandt kvinderne. Disse andele er steget lidt siden den forrige kortlægning i 2024, hvor disse andele var 9 % og 1 % blandt hhv. mænd og kvinder (ikke vist). Tallene kan endvidere sammenholdes med antallet på 135 personer, der er opgjort som hjemløse, fordi de står foran en løsladelse fra fængsel inden for den næste måned, uden at der er etableret en boligløsning (Tabel 2.1, Kapitel 2). I den forbindelse skal det påpeges, at sidstnævnte kategori kun indfanger de personer, der aktuelt i uge 6 var i denne hjemløshedssituation, mens spørgsmålet om løsladelse fra fængsel som en væsentlig årsag også indfanger dem, der er blevet løsladt fra fængsel til hjemløshed for længere tid siden. De 11 % af mændene, hvor løsladelse fra fængsel angives som en væsentlig årsag, understreger, at en løsladelse fra fængsel særligt for mændene er en væsentlig vej ud i hjemløshed for en del.

Tabel 8.2 Årsager til personens hjemløshed. Særskilt for køn. Procent.

Årsager til hjemløshed	Mand	Kvinde	I alt
Psykisk sygdom*	43	52	45
Stofmisbrug*	35	28	33
Alkoholmisbrug*	24	19	23
Fysisk/somatisk sygdom	6	6	6
Økonomiske vanskeligheder*	37	30	35
Gæld til det offentlige*	11	7	10
Gæld til private*	8	6	8
Skilsmisse	15	16	15
Løsladt fra fængsel*	11	3	9
Udskrevet fra hospital	4	4	4
Nervøsitet ved at bo alene*	7	8	7
Kunne ikke længere bo hos familie/venner	21	23	21
Udsættelse af bolig	19	20	19
Mangel på egnet bolig e.l. botilbud	20	19	20
Ludomani	3	1	2
Andet*	13	15	13
Beregningsgrundlag, antal	**4.013**	**1.245**	**5.258**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 745. Med * er angivet, hvor der er signifikante forskelle, $p < 0,05$.

Kilde: Egne beregninger.

8.3 Årsager og alder

I dette afsnit afdækkes årsagerne til hjemløsheden i forhold til aldersgrupperne (Tabel 8.3).

Psykisk sygdom angives som en væsentlig årsag til hjemløsheden for en betydelig andel i alle aldersgrupperne. Denne andel er højest i de midaldrende aldersgrupper med 49 % blandt de 40-49-årige og 48 % blandt de 30-39-årige. De laveste andele, hvor psykisk sygdom er angivet som væsentlig årsag, er blandt de yngste (18-24-år) og de ældste (60 år og derover) med 37 % i begge grupper.

Tabel 8.3 Årsager til personens hjemløshed. Særskilt for aldersgrupper. Procent.

Årsager til hjemløshed	18-24 år	25-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60+ år	I alt
Psykisk sygdom*	37	42	48	49	45	37	45
Stofmisbrug*	29	39	40	38	25	10	33
Alkoholmisbrug*	8	16	24	28	28	25	22
Fysisk/somatisk sygdom*	2	4	5	7	11	11	6
Økonomiske vanskeligheder	32	36	36	37	37	30	35
Gæld til det offentlige*	7	11	11	11	10	5	10
Gæld til private*	6	8	9	9	7	3	7
Skilsmisse*	6	11	16	21	18	16	15
Løsladt fra fængsel*	9	13	12	8	4	3	9
Udskrevet fra hospital	4	4	4	4	4	4	4
Nervøsitet ved at bo alene	6	7	6	8	9	6	7
Kunne ikke længere bo hos familie/venner*	49	32	17	14	13	13	22
Udsættelse af bolig*	13	17	19	20	21	27	19
Mangel på egnet bolig e.l. botilbud*	21	18	18	19	24	22	20
Ludomani*	1	3	2	3	2	1	2
Andet*	17	13	11	10	15	19	13
Beregningsgrundlag, antal	**629**	**779**	**1.437**	**1.065**	**797**	**440**	**5.147**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 856. Med * er angivet, hvor der er signifikante forskelle, $p < 0,05$.

Kilde: Egne beregninger.

De højeste andele, hvor stofmisbrug angives som en væsentlig årsag til hjemløsheden, findes ligeledes i de mellemste aldersgrupper med den højeste andel på 40 % blandt de 30-39-årige. Allerede i aldersgruppen af 25-29-årige er denne andel også høj med 39 %. Derimod angives alkoholmisbrug som en væsentlig årsag blandt flere i både de midaldrende og ældre aldersgrupper, mens alkoholmisbrug kun udgør en væsentlig årsag til hjemløshed for forholdsvis få blandt de unge.

Økonomiske vanskeligheder angives som en væsentlig årsag for en forholdsvis høj andel i alle aldersgrupperne, og der er ikke nogen signifikant forskel mellem aldersgrupperne i denne andel.

Andelen, der angiver ikke længere at kunne bo hos familie og venner som en væsentlig årsag til hjemløsheden er særligt høj blandt de unge, med 49 % blandt de 18-24-årige og 25 % blandt de 25-29-årige. Det kan være tegn på, at sammenbrud i familierelationer er en væsentlig vej ud i hjemløshed for de unge, fx ved, at de bliver "smidt ud" hjemmefra eller selv flytter væk pga. konflikter med forældrene eller andre problemer, hvor det også skal tages i betragtning, at mange af de unge i hjemløshed selv har psykiske lidelser og/eller misbrugsproblemer.

I den ældste aldersgruppe finder vi den højeste andel, 27 %, hvor en udsættelse fra boligen angives som en væsentlig årsag til hjemløsheden. Derimod er andelen, hvor, mangel på egnet bolig e.l. botilbud angives som en væsentlig årsag til hjemløsheden forholdsvis høj på tværs af aldersgrupperne med eksempelvis 21 % blandt de 18-24-årige, 24 % blandt de 50-59-årige og 22 % blandt dem på 60 år og derover.

8.4 Funktionel hjemløshed

I personskemaet har det været muligt at angive, om personen har en bolig, der ikke kan benyttes af den ene eller anden årsag, dvs. at vedkommende er funktionelt hjemløs. Denne gruppe indgår i opgørelserne af hjemløshed i kortlægningen i det omfang, de angives at befinde sig i en af de forskellige hjemløshedssituationer, fx at de i kortlægningsugen har benyttet overnatningstilbud henvendt til personer i hjemløshed, dvs. natvarmestuer og herberger, eller hvis de har overnattet på gaden.

Når gruppen af funktionelt hjemløse inkluderes i opgørelsen, skyldes det definitionen og afgrænsningen af målgruppen for ophold på § 110-boformer, der ifølge serviceloven udgøres af personer, der ikke har en bolig eller ikke kan benytte boligen pga. sociale problemer. Det kan fx være, at boligen ikke kan benyttes pga. angst for at opholde sig alene i boligen, eller at boligen benyttes af andre, fx bekendte fra misbrugsmiljøet. Dermed understreges det, at der er mennesker, som befinder sig i hjemløshedens grænseområde, og som typisk befinder sig i en høj risiko for at blive sat ud af boligen. Da den danske sociallovgivning således tillader, at tilbud målrettet personer i hjemløshed også er åbne for funktionelt hjemløse, er denne gruppe også inkluderet i kortlægningens definition af hjemløshed og i rapportens opgørelser, i det omfang de befinder sig i en af hjemløshedssituationerne i løbet af optællingsugen.

Det er 7 % af de personer, der er registreret i kortlægningen, som kan betegnes som funktionelt hjemløse, idet de har en bolig, som de ikke er i stand til at benytte (Tabel 8.4). Det svarer til 372 personer, hvor det skal betragtes, at der også ved denne oplysning er et 'internt bortfald', hvor der er svaret 'ved ikke' til dette spørgsmål, eller spørgsmålet er ubesvaret, og som er fraregnet i procentopgørelsen. Ved den forrige kortlægning i 2024 var denne andel 8 % (418 personer). Andelen af

funktionelt hjemløse er 12 % på natvarmestuerne og 7 % blandt gadesoverne, mens kun 5 % er funktionelt hjemløse blandt herbergsbrugerne. Også i gruppen af sofasovere er der 6 %, som er funktionelt hjemløse og således overnatter hos familie, venner og bekendte, fordi de ikke kan overnatte i deres egen bolig. I forhold til gruppen i funktionel hjemløshed er der særlig grund til at være opmærksom på forebyggelsespotentialet, idet de specialiserede støttemetoder efter servicelovens § 85A, der indgår i Housing First-tilgangen, som fx ACT- og ICM-metoderne, også kan anvendes med et forebyggende sigte til at undgå, at personer, der allerede har en bolig, mister den.

Tabel 8.4 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter, om de er funktionelt hjemløse (har egen bolig) eller ej. Særskilt for hjemløshedssituation. Procent og antal.

Hjemløshedssituation	Funktionelt hjemløs	Ikke funktionelt hjemløs	I alt, procent	I alt, antal
Gaden	7	93	100	444
Natvarmestue	12	88	100	209
Herberg	5	95	100	2.863
Hotel	4	96	100	85
Familie/venner	6	94	100	1.294
Udslusning	5	95	100	57
Fængsel	1	99	100	111
Hospital	13	87	100	165
Andet	20	80	100	238
Uoplyst	4	96	100	169
I alt	**7**	**93**	**100**	**5.635**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 368. P < 0,001.

Kilde: Egne beregninger.

8.5 Veteraner i hjemløshed

I personskemaet er også spurgt til, om personen er veteran/tidligere udsendt for det danske forsvar/Beredskabsstyrelsen. Tabel 8.5 viser antallet af veteraner i hjemløshed, der er registreret i kortlægningen. Opgørelsen er opdelt på de forskellige hjemløshedssituationer. Da der er tale om relativt små tal, er tabellen opgjort som antal personer og ikke som procenttal. Der er ved den seneste kortlægning i 2026 i alt 110 af de

registrerede personer i hjemløshed, der er veteraner/tidligere udsendte. Det er lidt flere end ved den forrige kortlægning i 2024, hvor der blev registreret 101 veteraner.

Fordelingen på hjemløshedssituationer viser, at den største gruppe blandt veteranerne er dem, som har overnattet på herberg (§ 110-boformer), hvilket er 80 ud af de 110 veteraner. Der er 11 gadesovere blandt veteranerne, mens 4 af veteranerne i hjemløshed har overnattet hos familie, venner eller bekendte.

Tabel 8.5 Antal veteraner i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt på hjemløshedssituationer. Antal.

Hjemløshedssituation	Antal veteraner 2026
Gaden	11
Natvarmestue	0
Herberg	80
Hotel	3
Familie/venner	4
Udslusning	0
Fængsel	1
Hospital	3
Andet	7
Uoplyst	1
I alt	**110**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 657.

Kilde: Egne beregninger.

9 Indsatser

I dette kapitel belyses, hvilke sociale indsatser personer i hjemløshed modtager. Kapitlet er baseret på oplysningerne i personskemaet om, hvilke indsatser personen modtager. Her skal det tages i betragtning, at det primært er personalet på de sociale tilbud, der har indberettet oplysningerne, og at der kan være tilfælde, hvor personalet på et tilbud ikke har kendskab til de indsatser, borgerne modtager i andre sammenhænge. I det omfang, der har været flere indberetninger for samme person, er oplysningerne om indsatserne samlet på tværs af de skemaer, der er indsendt for den samme person.

I personskemaet indgår der spørgsmål om, hvorvidt personen deltager i forskellige indsatser i form af psykiatrisk behandling, alkoholbehandling, stofmisbrugsbehandling, samt om personen har en støtte- og kontaktperson (SKP), bostøttemedarbejder e.l. tilknyttet. Der er også spørgsmål om, hvorvidt personen er i tilsyn fra Danmarks Fængsler, er i aktivering eller modtager uddannelse. Endvidere indgår spørgsmål om, hvorvidt personen har en kommunal handleplan, og om personen er skrevet op til en bolig, hvor der skelnes mellem egen bolig (fx i en almen boligorganisation eller gennem kommunal anvisning) eller i et botilbud (som på en § 107- eller en § 108-boform efter serviceloven).

9.1 Indsatser og hjemløshedssituation

I dette afsnit opgøres andelen med de forskellige indsatser i forhold til, hvilken hjemløshedssituation personen befinder sig i. Tabel 9.1 viser andelen af personer i hjemløshed, der modtager forskellige sociale indsatser, opgjort for de forskellige hjemløshedssituationer. Det har været muligt at angive flere indsatser for hver borger, og procentandelene summerer derfor ikke til 100 %.

Samlet set er 23 % af alle personer i hjemløshed i psykiatrisk behandling, 14 % er i stofmisbrugsbehandling, og 7 % er i alkoholbehandling. En yderligere opgørelse (ikke vist i tabel) viser, at blandt de personer i hjemløshed, der har en psykisk sygdom, er det 40 %, der modtager psykiatrisk behandling. Blandt personer i hjemløshed med et misbrug af hårde stoffer er det 38 %, der modtager stofmisbrugsbehandling, mens det er 23 % af dem med et hashmisbrug, der modtager stofmisbrugsbehandling. Blandt dem med et alkoholmisbrug er det 22 %, der modtager alkoholbehandling.

Ses der fortsat på den samlede gruppe af personer i hjemløshed, er der 42 %, der angives at have en kommunal handleplan. Det er lidt flere end ved den forrige

kortlægning i 2024, hvor denne andel var 37 % (ikke vist). En handleplan er den samlede plan, der beskriver personens støttebehov, og hvilke indsatser personen modtager. Der skal dog tages forbehold for, at der kan være tilfælde, hvor medarbejderne i de enheder og tilbud, som har udfyldt skemaerne, ikke har haft kendskab til, om personen har en handleplan. Samtidig kan personen være blevet tilbudt, men have takket nej til en handleplan.

I den samlede gruppe af personer i hjemløshed er 32 % angivet at have en støttekontaktperson, bostøtte e.l. Det er lidt færre end ved den forrige kortlægning i 2024, hvor denne andel var 34 % (ikke vist).

I forhold til boligdelen er 28 % skrevet op til egen bolig, mens 6 % er skrevet op til et botilbud. Disse andele er stort set uændrede i forhold til den forrige kortlægning i 2024, hvor disse andele var hhv. 27 % og 6 % (ikke vist).

Disse resultater skal ses i forhold til, at en boligløsning kombineret med specialiseret social støtte udgør hovedelementerne i en indsats ud fra Housing First-tilgangen, der er det bærende princip i hjemløshedsindsatsen i Danmark, og at forskningen på hjemløseområdet generelt viser, at en permanent boligløsning kombineret med en individuelt tilpasset social støtte i langt de fleste tilfælde giver mulighed for at kunne komme ud af hjemløsheden igen (se fx Benjaminsen et al., 2017; Padgett et al., 2016; Rambøll & SFI, 2013; Tsemberis, 2010). Tidligere undersøgelser har i den forbindelse peget på betydelige udfordringer med at etablere bolig- og støtteløsninger til borgere i hjemløshed (se fx Benjaminsen, 2023; Benjaminsen et al., 2020). I mange kommuner er der generelt mangel på billige boliger, som fx borgere på kontanthjælp kan betale (Ibsen et al., 2025). Ligeledes mangler der i nogle kommuner en systematisk tilgang til at skaffe boliger til indsatsen, fx ved at der er en begrænset brug af kommunal boliganvisning til borgere i hjemløshed (Benjaminsen, 2023).

Ser vi på andelen med de forskellige indsatser inden for hver af de enkelte hjemløshedssituationer, er andelen med en handleplan og andelen, der er skrevet op til en bolig, generelt væsentligt højere blandt herbergsbrugerne end blandt både gadesovere, natvarmestuebrugere og sofasovere. Det er således 63 % af herbergsbrugerne, der har en handleplan, sammenlignet med kun 16 % blandt gadesoverne, 22 % blandt natvarmestuebrugerne og 19 % blandt dem, der overnatter hos familie eller venner.

Ved den forrige kortlægning i 2024 var andelen med en kommunal handleplan 57 % blandt herbergsbrugerne (ikke vist), og der er således sket en stigning på 6 % i denne andel. I den sammenhæng kan det nævnes, at efter lovændringer på hjemløshedsområdet, der trådte i kraft 1. oktober 2023, er det et krav, at kommunen skal udarbejde en handleplan for borgere, der er indskrevet på en § 110-boform. Da det typisk vil tage et stykke tid i løbet af opholdet at udarbejde en handleplan, kan det

dog ikke forventes, at samtlige indskrevne (herunder også nyindskrevne) på boformerne har en handleplan.

Tilsvarende er 39 % af herbergsbrugerne skrevet op til egen bolig, mens dette kun gælder hhv. 10 %, 16 % og 19 % blandt gadesovere, natvarmestuebrugere og sofasovere. Der er også 8 % af herbergsbrugerne, der er skrevet op til et botilbud, mod kun 4 % blandt gadesovere og natvarmestuebrugere, hvor vi generelt må forvente, at mindst lige så mange ville have brug for et botilbud som blandt herbergsbrugerne. Tallene peger generelt på et behov for at hjælpe gadesovere og natvarmestuebrugere ind i et mere struktureret indsatsforløb. Når borgerne kommer ind på herbergerne (§ 110-boformerne), er det tydeligt, at væsentligt flere får en handleplan og bliver skrevet op til en bolig.

Der er også grund til opmærksomhed på, at andelen med de forskellige indsatser også er forholdsvis lav i gruppen, der overnatter hos familie og venner (sofasoverne). Kun 19 % i denne gruppe er skrevet op til egen bolig og 1 % til et botilbud, 19 % har en handleplan og 23 % har en bostøtteperson e.l. tilknyttet. Som tidligere nævnt er der i denne gruppe en betydelig andel med både psykiske lidelser og misbrugsproblematikker, og sofasoverne vil således også typisk have brug for hjælp til at finde en bolig, ligesom de fleste også vil have brug for social støtte.

Det er også ret få af dem, der står foran en løsladelse fra fængsel eller udskrivning fra hospital uden en boligløsning, der er skrevet op til en bolig. I begge tilfælde er der tale om kritiske overgangssituationer, hvor en boligløsning med den fornødne sociale støtte spiller en væsentlig rolle for at undgå tilbagefald i kriminalitet eller genindlæggelse. Det indikerer en fortsat udfordring med at tilvejebringe en boligløsning efter et fængselsophold og efter et ophold på et hospital eller behandlingstilbud. Selv i gruppen, der opholder sig i en midlertidig udslusningsbolig, er det kun godt halvdelen, der er skrevet op til en boligløsning eller et botilbud. Der er således grund til opmærksomhed på, at også opholdet i en udslusningsbolig indebærer en kritisk overgangssituation, hvor der ligeledes skal findes en længerevarende boligløsning efter opholdet.

Tabel 9.1 Andelen af personer i hjemløshed i uge 6, 2026, der modtager forskellige indsatser. Særskilt for hjemløshedssituationer. Procent.

Indsats	Gaden	Natvarme-stue	Herberg	Hotel	Familie/ venner	Udslusning	Fængsel	Hospital	Andet	Uoplyst	I alt, procent
Psykiatrisk behandling*	13	19	24	25	21	12	8	83	22	18	23
Behandling, alkoholmisbrug*	5	5	9	5	5	6	5	4	4	3	7
Behandling, stofmisbrug*	15	16	15	5	14	12	16	15	9	5	14
SKP, bostøtte e.l.*	25	26	41	22	23	38	4	17	32	13	32
Tilsyn fra Danmarks Fængsler*	2	2	3	0	4	2	22	9	3	1	3
Aktivering/revalidering*	2	5	8	7	12	15	2	0	5	4	8
Uddannelse/undervisning*	1	1	4	3	2	2	1	0	1	1	3
Kommunal handleplan*	16	22	63	12	19	25	21	17	22	7	42
Opskrevet til egen bolig*	10	16	39	26	19	50	21	8	18	6	28
Opskrevet til botilbud*	4	5	8	1	1	4	9	21	5	1	6
Andet tilbud*	12	12	9	18	19	0	17	15	26	21	13
Ingen øvrige tilbud*	38	31	8	34	22	6	29	3	20	40	16
Beregningsgrundlag, antal	**382**	**165**	**2757**	**73**	**1172**	**52**	**92**	**169**	**199**	**135**	**5.196**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 807. Med * er angivet, hvor der er signifikante forskelle mellem personer i de forskellige hjemløshedssituationer i andelen med den pågældende indsats, $p < 0,05$.

Kilde: Egne beregninger.

9.2 Indsatser og køn

I dette afsnit opgøres andelen af personer i hjemløshed med de forskellige indsatser i forhold til køn. Tabel 9.2 viser andelen tilknyttet de forskellige indsatser for hhv. mænd og kvinder samt for hele gruppen af personer i hjemløshed.

Der er flere kvinder end mænd i hjemløshed, der modtager psykiatrisk behandling med 29 % blandt kvinderne og 22 % blandt mændene. Det afspejler generelt, at der som tidligere nævnt også er flere kvinder end mænd i hjemløshed, der har en psykisk sygdom. Der er også lidt flere af mændene, der modtager misbrugsbehandling, med 15 % af mændene og 11 % af kvinderne, der er i behandling for stofmisbrug, og 8 % af mændene og 5 % af kvinderne, der er i behandling for alkoholmisbrug.

Der er lidt flere kvinder end mænd, der modtager støtte fra en bostøttemedarbejder eller en støttekontaktperson. Det er tilfældet for 31 % af mænd i hjemløshed og 35 % af kvinder i hjemløshed. Omvendt er der lidt flere af mændene, der har en handleplan med 43 % af mændene, mens denne andel er 39 % blandt kvinderne.

Derimod er der ikke nogen væsentlig forskel blandt mænd og kvinder, der er skrevet op til egen bolig eller botilbud, idet 28 % blandt både mænd og kvinder er skrevet op til egen bolig, mens 6 % af mændene og 7 % af kvinderne er skrevet op til et botilbud.

Tabel 9.2 Andelen af personer i hjemløshed i uge 6, 2026, der modtager forskellige indsatser. Særskilt for køn. Procent.

Indsats	Mand	Kvinde	I alt, procent
Psykiatrisk behandling*	22	29	23
Behandling, alkoholmisbrug	8	5	7
Behandling, stofmisbrug	15	11	14
SKP, bostøtte e.l.*	31	35	32
Tilsyn fra Danmarks Fængsler*	4	2	4
Aktivering/revalidering	8	7	8
Uddannelse/undervisning	2	3	3
Kommunal handleplan*	43	39	42
Opskrevet til egen bolig	28	28	28
Opskrevet til botilbud	6	7	6
Andet tilbud	13	13	13
Ingen øvrige tilbud	16	15	16
Beregningsgrundlag, antal	**3.986**	**1.196**	**5.182**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 821. Med * er angivet, hvor der er signifikante forskelle mellem mænd og kvinder i andelen med den pågældende indsats, p < 0,05.

Kilde: Egne beregninger.

9.3 Indsatser og alder

Tabel 9.3 viser andelen med de forskellige indsatser for hver aldersgruppe. Den forholdsvis lave andel med en social støtteperson (SKP, bostøtte e.l.) eller kommunale handleplaner går igen i alle aldersgrupperne. Der er ikke nogen væsentlig forskel mellem aldersgrupperne i forhold til andelen med en støtteperson, men der er en tendens til en lidt lavere andel med en handleplan blandt de unge. Samme tendens ses i forhold til andelen, der er skrevet op til egen bolig, idet denne andel også er lavere blandt de unge end i de midaldrende og ældre aldersgrupper. Blandt de 18-24-årige i hjemløshed er det således kun 24 %, der er skrevet op til egen bolig, og blandt de 25-29-årige er denne andel 25 %. Den højeste andel, der er skrevet op til egen bolig, er blandt dem på 60 år og derover, hvor denne andel er 33 %. Der er i den forbindelse grund til opmærksomhed på, at behovet for boligløsninger med tilhørende social støtte og for en sammenhængende plan for personens indsats generelt gør sig gældende for personer i hjemløshed i alle aldersgrupper.

Tabel 9.3 Andelen af personer i hjemløshed i uge 6, 2026, der modtager forskellige indsatser. Særskilt for aldersgrupper. Procent.

Indsats	18-24 år	25-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60 år +	I alt
Psykiatrisk behandling*	23	27	27	24	20	16	24
Behandling, alkoholmisbrug*	4	5	8	11	8	4	7
Behandling, stofmisbrug*	11	17	18	17	11	4	15
SKP, bostøtte e.l.	30	35	32	35	33	29	33
Tilsyn fra Danmarks Fængsler	4	4	4	4	3	1	3
Aktivering/revalidering*	10	10	8	7	7	3	8
Uddannelse/undervisning*	9	5	1	1	1	0	3
Kommunal handleplan*	38	38	41	46	48	46	42
Opskrevet til egen bolig*	24	25	27	30	35	33	29
Opskrevet til botilbud*	7	4	4	8	7	8	6
Andet tilbud	14	12	14	12	14	13	13
Ingen øvrige tilbud*	19	16	14	14	14	18	15
Beregningsgrundlag, antal	**624**	**766**	**1.419**	**1.056**	**790**	**437**	**5.092**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 911. Med * er angivet, hvor der er signifikante forskelle mellem aldersgrupperne i andelen med den pågældende indsats, $p < 0,05$.

Kilde: Egne beregninger.

10 Etniske minoriteter

I dette kapitel belyser vi den etniske baggrund blandt personer i hjemløshed. Opgørelserne bygger på oplysningerne i personskemaet om, hvilken nationalitet personen har, samt om de har indvandrerbaggrund eller er efterkommere af indvandrere. Det har endvidere været muligt at angive, om personen ikke har fast ophold i Danmark. Gruppen af hjemløse migranter uden fast ophold indgår generelt ikke i kapitlets opgørelser og belyses særskilt i Kapitel 11.

10.1 Nationalitet og hjemløshedssituation

I dette afsnit opgøres fordelingen på nationalitet i forhold til, hvilken hjemløshedssituation personen befinder sig i. I Tabel 10.1 er nationaliteten opgjort blandt personer inden for hver enkelt hjemløshedssituation. Det er i alt 69 % af personer i hjemløshed, der har dansk nationalitet, og yderligere 6 % er danskere med grønlandsk baggrund. Det er lidt færre end ved den forrige kortlægning i 2024, hvor disse andele var hhv. 72 % og 7 %. Der er således 25 %, der er registreret med øvrige nationaliteter ud over personer med dansk og grønlandsk baggrund, hvilket er en stigning med 4 procentpoint sammenlignet med 2024, hvor denne andel var 21 % (ikke vist). Fordelt på de øvrige nationaliteter er der 1 % fra de øvrige nordiske lande, 4 % fra det øvrige EU og yderligere 2 % med en anden europæisk baggrund. I den sammenhæng kan det anføres, at andelen med anden europæisk baggrund (der også inkluderer ukrainsk baggrund) ligeledes var 2 % ved både kortlægningerne i 2022 og 2024, og der er således ikke tegn på, at tilgangen af ukrainske flygtninge siden da har ledt til nogen stigning i hjemløsheden i denne kategori. Der er 7 % med mellemøstlig baggrund og 7 % med afrikansk baggrund, mens 3 % kommer fra øvrige verdensdele.

Her skal det påpeges, at gruppen af hjemløse migranter uden fast ophold fra disse lande ikke er medregnet i disse andele, da denne gruppe som nævnt opgøres separat i rapportens Kapitel 11. Der kan dog være tilfælde, hvor det ud fra oplysningerne i personskemaet ikke er muligt at afgøre, om personen har fast ophold eller ej, og der er således også en usikkerhed knyttet til, at der i sådanne tilfælde kan være personer, der er uden fast ophold, uden at det har været muligt at identificere dette gennem personskemaerne, og som er medregnet i opgørelserne for personer med fast ophold.

Personer med dansk eller grønlandsk baggrund udgør også hovedparten af personerne inden for de enkelte hjemløshedssituationer. Der er en forholdsvis høj andel med grønlandsk baggrund, 13 %, blandt brugerne af natvarmestuer, mens 8 % af

herbergsbrugerne har grønlandsk baggrund. I alle hjemløshedssituationerne er det således et mindretal, der ikke har dansk eller grønlandsk baggrund. For eksempel er det sammenlagt 76 % af gadesoverne, der har dansk (70 %) eller grønlandsk baggrund (6 %), mens det sammenlagt er 24 %, af gadesoverne, der har en anden nationalitet end dansk eller grønlandsk. Der er 8 % af gadesoverne med øvrige EU-lande angivet som nationalitet og 3 % fra de øvrige europæiske lande. Andelen fra øvrige EU-lande er højest blandt natvarmestuebrugerne med 15 % samt i den forholdsvis lille gruppe, der opholder sig på hotel, vandrerhjem e.l.

Tabel 10.1 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter nationalitet. Særskilt for hjemløshedssituationer. Procent.

Hjemløshedssituation	Danmark	Danmark med grønlandsk baggrund	Øvrige nordiske lande	EU	Øvrige Europa	Mellemøsten	Afrika	Andet	I alt, procent	I alt, antal
Gaden	70	6	2	8	3	4	6	2	100	463
Natvarmestue	49	13	3	15	1	8	7	4	100	243
Herberg	65	8	2	3	2	8	9	4	100	2.841
Hotel	67	0	1	15	0	9	6	2	100	88
Familie/venner	78	4	1	2	2	6	4	3	100	1.303
Udslusning	70	2	2	5	2	5	4	11	100	56
Fængsel	82	2	0	5	2	8	2	0	100	106
Hospital	82	4	1	1	1	7	3	1	100	157
Andet	83	4	1	2	2	4	2	2	100	242
Uoplyst	77	1	1	7	2	4	5	3	100	234
I alt	**69**	**6**	**1**	**4**	**2**	**7**	**7**	**3**	**100**	**5.733**

Anm.: Internt bortfald: 270 personer. Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. P < 0,001. På grund af afrunding summerer de enkelte procentandele ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

10.2 Indvandrere og efterkommere

Det andet spørgsmål, der belyser hjemløshed blandt personer med etnisk minoritetsbaggrund, er, hvorvidt personen har flygtninge-/indvandrerbaggrund. Her er det i personskemaet muligt at angive, om personen er 'førstegenerationsindvandrer' eller 'andengenerationsindvandrer'. I de følgende opgørelser er disse to grupper betegnet som hhv. 'indvandrere' og 'efterkommere'. Tabel 10.2 viser andelen af indvandrere og efterkommere inden for hver hjemløshedssituation. Opgørelsen viser, at 13 % af personer i hjemløshed er indvandrere, mens 10 % er efterkommere. Det er en lille stigning sammenlignet med 2024, hvor disse andele var hhv. 11 % og 8 %. For efterkommernes vedkommende er der tale om en overrepræsentation i forhold til befolkningen som helhed, hvor 13 % er indvandrere, og 4 % er efterkommere (Danmarks Statistik, 2026b). Det er 20 % af gadesoverne, 29 % af brugerne af natvarmestuer og 25 % af herbergsbrugerne, der er indvandrere eller efterkommere. Blandt dem, som overnatter hos familie og venner, er sammenlagt 22 % indvandrere og efterkommere. Der er i denne gruppe særligt en forholdsvis høj andel af efterkommere med 14 %, hvilket også afspejler, at der er relativt flere unge blandt sofasoverne.

Tabel 10.2 Indvandrere og efterkommere blandt personer i hjemløshed i uge 6, 2026. Særskilt for hjemløshedssituationer. Procent.

Hjemløshedssituation	Ikke-indvandrer	Indvandrer	Efterkommer	I alt, procent	I alt, antal
Gaden	80	12	8	100	413
Natvarmestue	71	24	5	100	214
Herberg	75	15	10	100	2.667
Hotel	71	25	4	100	73
Familie/venner	78	8	14	100	1.161
Udslusning	75	16	10	100	51
Fængsel	83	5	12	100	84
Hospital	88	7	5	100	148
Andet	91	6	3	100	221
Uoplyst	81	11	8	100	194
I alt	**77**	**13**	**10**	**100**	**5.226**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 777 personer. P < 0,001. På grund af afrunding summerer de enkelte procentandele ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

10.3 Indvandrerbaggrund, alder og køn

Vi har også set på andelen af indvandrere og efterkommere i forhold til aldersgrupper og køn. I Tabel 10.3 er andelene af indvandrere og efterkommere blandt personer i hjemløshed opgjort for hver aldersgruppe. Det er særligt blandt de unge i hjemløshed, at vi finder en betydelig del af efterkommere, med 18 % blandt både de 18-24-årige og de 25-29-årige i hjemløshed. Det er blandt de 25-29-årige, at vi samlet finder den højeste andel af indvandrere og efterkommere på i alt 29 % af alle personer i hjemløshed i denne aldersgruppe. Den højeste andel af førstegenerationsindvandrere finder vi derimod blandt de 40-49-årige i hjemløshed, hvor det er 16 %, der er indvandrere, mens 6 % er efterkommere.

Tabel 10.3 Indvandrere og efterkommere blandt personer i hjemløshed i uge 6, 2026. Særskilt for aldersgrupper. Procent.

Alder	Ikke-indvandrer	Indvandrer	Efterkommer	I alt, procent	I alt, antal
18-24 år	72	10	18	100	607
25-29 år	71	11	18	100	752
30-39 år	75	12	13	100	1.387
40-49 år	78	16	6	100	1.046
50-59 år	84	15	2	100	819
60 år+	84	15	1	100	467
I alt	**77**	**13**	**10**	**100**	**5.078**

Anm.: Internt bortfald: 925 personer. Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. P < 0,001. På grund af afrunding summerer de enkelte procenttal ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

I Tabel 10.4 er opgjort andelen af indvandrere og efterkommere blandt mænd og kvinder i hjemløshed. Der er en lidt højere andel af indvandrere og efterkommere blandt mænd i hjemløshed med 14 % indvandrere og 11 % efterkommere, mens de tilsvarende andele blandt kvinder i hjemløshed er 10 % og 7 %.

Tabel 10.4 Indvandrere og efterkommere blandt personer i hjemløshed i uge 6, 2026. Særskilt for køn. Procent.

Køn	Ikke-indvandrer	Indvandrer	Efterkommer	I alt, procent	I alt, antal
Mænd	76	14	11	100	3.999
Kvinder	82	10	7	100	1.211
I alt	**77**	**13**	**10**	**100**	**5.210**

Anm.: Internt bortfald: 793 personer. Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. P < 0,001. På grund af afrunding summerer de enkelte procenttal ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

10.4 Byområde, nationalitet og indvandrerbaggrund

Vi har også set på fordelingen efter nationalitet blandt personer i hjemløshed i de forskellige byområder (Tabel 10.5). Andelen med anden nationalitet end dansk eller grønlandsk blandt personer i hjemløshed er generelt væsentligt højere i landets største byer sammenlignet med de øvrige områder. Det skal også ses i sammenhæng med, at andelen af indvandrere og efterkommere i befolkningen generelt også er højere i de store byer end i resten af landet. Det er i København og Aarhus, at vi finder den laveste andel med dansk nationalitet blandt personer i hjemløshed. I København er det i alt 58 %, der har dansk baggrund ekskl. borgere med grønlandsk baggrund, der udgør 6 % af personer i hjemløshed i København. Det er således 36 % af de registrerede personer i hjemløshed i København, der har udenlandsk nationalitet (ud over dansk og grønlandsk), hvor gruppen med afrikansk nationalitet er størst med 11 % efterfulgt af personer med mellemøstlig nationalitet med 9 %, mens 7 % tilhører gruppen fra andre EU-lande. Heraf er som nævnt fraregnet dem, der i personskemaerne er angivet at være hjemløse migranter uden fast ophold i landet. I Aarhus er det 64 %, der har dansk baggrund, og yderligere 6 % af personer i hjemløshed, der har grønlandsk baggrund, mens der i Aarhus er 30 % af personer i hjemløshed, der har anden baggrund end dansk eller grønlandsk. Også i Aarhus er der desuden en forholdsvis stor andel med enten mellemøstlig eller afrikansk baggrund, med hhv. 14 % og 9 % af alle personer i hjemløshed i byen. Det er i Aalborg, der er den højeste andel med grønlandsk baggrund blandt personer i hjemløshed med 23 %. Derimod er der forholdsvis få af de registrerede personer i hjemløshed i Aalborg med øvrige nationaliteter. I Odense udgør gruppen med grønlandsk baggrund 10 % af personer i hjemløshed. Den højeste andel med dansk baggrund blandt personer i hjemløshed finder vi i landkommunerne, hvor 84 % har dansk baggrund, og yderligere 4 % har grønlandsk baggrund.

Tabel 10.5 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter nationalitet. Særskilt for byområder. Procent.

Byområde	Danmark	Danmark med grønlandsk baggrund	Øvrige nordiske lande	Øvrige EU	Øvrige Europa	Mellemøsten	Afrika	Andet	I alt, procent	I alt, antal
København	58	6	3	7	3	9	11	4	100	1.510
Frederiksberg	59	2	1	2	6	9	15	6	100	124
Københavns omegn	74	1	1	3	2	10	5	4	100	1.066
Aarhus	64	6	1	2	1	14	9	3	100	445
Odense	59	10	3	0	2	10	10	5	100	147
Aalborg	63	23	1	3	0	3	4	2	100	234
Øvrige bykommuner	75	9	1	3	2	4	4	2	100	1.343
Landkommuner	84	4	1	2	2	2	3	2	100	864
I alt	**69**	**6**	**1**	**4**	**2**	**7**	**7**	**3**	**100**	**5.733**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 270 personer. P < 0,001. På grund af afrunding summerer de enkelte procenttal ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

Den højere andel med etnisk minoritetsbaggrund blandt personer i hjemløshed i storbyerne viser sig også, når vi ser på andelen af indvandrere og efterkommere (Tabel 10.6). Den højeste andel af indvandrere og efterkommere blandt personer i hjemløshed finder vi i Aarhus med sammenlagt 37 %, heraf 14 % indvandrere og 23 % efterkommere (afrundet). I København er der sammenlagt 36 % af personer i hjemløshed, der er indvandrere og efterkommere, med hhv. 22 % indvandrere og 14 % efterkommere. I både de øvrige bykommuner og i landkommunerne samt i Aalborg er det derimod kun 11 % af personerne i hjemløshed, der er indvandrere eller efterkommere.

Tabel 10.6 Indvandrere og efterkommere blandt personer i hjemløshed i uge 6, 2026, særskilt for byområder. Procent.

Byområde	Ikke-indvandrer	Indvandrer	Efterkommer	I alt, procent	I alt, antal
København	64	22	14	100	1.308
Frederiksberg	63	21	16	100	108
Københavns omegn	75	12	13	100	964
Aarhus	63	14	23	100	398
Odense	71	21	8	100	136
Aalborg	89	8	3	100	223
Øvrige bykommuner	89	6	5	100	1.264
Landkommuner	89	8	3	100	825
I alt	**77**	**13**	**10**	**100**	**5.226**

Anm.: Børn under 18 år indgår ikke i opgørelsen. Internt bortfald: 777 personer. P < 0,001. På grund af afrunding summerer de enkelte procenttal ikke i alle tilfælde til 100.

Kilde: Egne beregninger.

11 Migranter uden fast ophold

I dette kapitel belyses de hjemløse migranter uden fast ophold, der er registreret i kortlægningen. I personskemaet er det muligt at angive, at personen ikke har fast ophold i landet. Der vil i en del tilfælde være foretaget et skøn, da medarbejderen i de sociale tilbud ikke altid har et præcist kendskab til personens opholdsstatus, ligesom det kan være vanskeligt præcist at afgøre, hvornår der er tale om fast ophold eller ikke fast ophold, herunder i forhold til EU-lovgivningens bestemmelser om ophold i andre EU-lande. Da der i øvrigt ofte er mere sparsomme oplysninger tilgængelige fra personskemaerne om de hjemløse migranter uden fast ophold, er også kontrollen for dobbelttællinger væsentligt mere usikker i denne gruppe. Derfor er denne gruppe opgjort særskilt i dette afsnit, og de hjemløse migranter indgår ikke i opgørelserne i de tidligere afsnit i rapporten. I afsnittet opgøres antallet af hjemløse migranter, der er registreret i kortlægningen, samt hvilken hjemløshedssituation de befinder sig i, og hvor i landet de opholder sig.

Selvom kontrollen for dobbelttællinger som nævnt er vanskeligere i denne gruppe pga. fraværet af cpr-numre, skal det anføres, at der for hovedparten af de hjemløse migranter har været oplysninger om initialer og i en del tilfælde også oplysninger om fødselsdato og/eller alder. Derved har det været muligt at identificere enkelte tilfælde, hvor samme person er blevet registreret to gange, hvilket der er taget højde for i opgørelserne.

11.1 Hjemløshedssituation for migranter uden fast ophold

Tabel 11.1 viser antallet af hjemløse migranter uden fast ophold fordelt efter hjemløshedssituation. Der er ved kortlægningen i 2026 registreret i alt 526 hjemløse migranter uden fast ophold i landet. Det er en del flere end ved de forrige kortlægninger i 2024 og 2022, hvor der blev registreret hhv. 450 og 322 hjemløse migranter uden fast ophold i landet, og på nogenlunde samme niveau som ved kortlægningen i 2019, hvor der blev registreret i alt 519 hjemløse migranter uden fast ophold i landet. Det lavere antal hjemløse migranter ved kortlægningerne i 2022 og 2024 skyldes formentlig, at der i løbet af årene med covid-19-pandemien kom færre midlertidige migranter til landet, mens antallet af hjemløse migranter nu er vendt tilbage til samme niveau som før pandemien.

Det ses af Tabel 11.1, at 190 af de hjemløse migranter uden fast ophold har overnattet på gaden, mens 239 har overnattet på en natvarmestue. Der er forholdsvis få af de hjemløse migranter, der er registreret i nogle af de øvrige hjemløshedssituationer.

Tabel 11.1 Hjemløse migranter uden fast ophold i uge 6, 2026, fordelt på hjemløshedssituation. Antal.

Hjemløshedssituation	I alt, antal
Gaden	190
Natvarmestue	239
Herberg	25
Hotel	5
Familie/venner	15
Udslusning	3
Fængsel	10
Hospital	7
Andet	4
Uoplyst	28
I alt, antal	**526**

Kilde: Egne beregninger.

11.2 Øvrige karakteristika

I Tabel 11.2 er vist fordelingen af de hjemløse migranter uden fast ophold på byområder/geografiske områder. Opgørelsen viser, at langt hovedparten befinder sig i København, hvor der er 457 hjemløse migranter. Der er registreret 13 hjemløse migranter i de københavnske omegnskommuner. Der er 6 hjemløse migranter uden fast ophold, der er registreret i Aarhus, mens der er 14 hjemløse migranter uden fast ophold registreret i Aalborg.

Tabel 11.2 Hjemløse migranter uden fast ophold fordelt efter byområde i uge 6, 2026. Antal.

Byområde	I alt, antal
København	457
Frederiksberg	1
Københavns omegn	13
Aarhus	6
Odense	5
Aalborg	14
Øvrige bykommuner	10
Landkommuner	20
I alt, antal	**526**

Kilde: Egne beregninger.

I Tabel 11.3 er de hjemløse migranter uden fast ophold opgjort på køn. Langt hovedparten af de hjemløse migranter, 84 %, er mænd, mens 16 % er kvinder.

Tabel 11.3 Hjemløse migranter uden fast ophold fordelt efter køn i uge 6, 2026. Antal og procent.

	Antal	Procent
Mænd	440	84
Kvinder	84	16
I alt	**524**	**100**

Anm.: Internt bortfald: 2 personer.

Kilde: Egne beregninger.

I Tabel 11.4 er de hjemløse migranter uden fast ophold opgjort på aldersgrupper. Aldersmæssigt fordeler de hjemløse migranter sig med hovedvægten i de mellemste aldersgrupper med 27 % i alderen 30-39 år, 32 % i alderen 40-49 år og 22 % i alderen 50-59 år. Der er dog også 4 % mellem 18 og 24 år og 5 % mellem 25 og 29 år. 9 % af de hjemløse migranter er ældre på 60 år og derover.

Tabel 11.4 Hjemløse migranter uden fast ophold fordelt efter aldersgrupper i uge 6, 2026. Antal og procent.

Alder	Antal	Procent
Under 18 år	1	<1
18-24 år	15	4
25-29 år	23	5
30-39 år	116	27
40-49 år	134	32
50-59 år	95	22
60 år+	39	9
I alt	423	**100**

Anm.: Internt bortfald: 103 personer.

Kilde: Egne beregninger.

I Tabel 11.5 er opgjort fordelingen af hjemløse migranter uden fast ophold efter nationalitet. Langt hovedparten af de hjemløse migranter uden fast ophold kommer fra de øvrige EU-lande (ekskl. de nordiske lande), hvilket gælder 79 %. Der er 6 % af de hjemløse migranter, der kommer fra det øvrige Europa, det vil sige europæiske lande uden for Norden og EU. Kun få af de hjemløse migranter, der er registreret ved kortlægningen, kommer fra lande uden for Europa, heraf 4 % fra lande i Afrika.

Tabel 11.5 Hjemløse migranter uden fast ophold fordelt efter nationalitet i uge 6, 2026. Antal og procent.

Alder	Antal	Procent
Øvrige nordiske lande	11	2
Øvrige EU	409	79
Øvrige Europa (inkl. Rusland)	31	6
Mellemøsten	14	3
Afrika	23	4
Andet	31	6
I alt	**519**	**100**

Anm.: Internt bortfald: 7 personer.

Kilde: Egne beregninger.



Dokumentation

12 Definition af hjemløshed

I dette kapitel gennemgås definitionen af hjemløshed, der er anvendt i kortlægningen, og som er den samme begrebslige og operationelle definition af hjemløshed, der har været anvendt ved de tidligere kortlægninger.

12.1 Udgangspunkt i ETHOS-klassifikationen

Den definition af hjemløshed, der benyttes i kortlægningen, tager udgangspunkt i den såkaldte ETHOS-klassifikation, som er udarbejdet af FEANTSA[3] og Det Europæiske Hjemløshedsobservatorium (Edgar & Meert, 2005). ETHOS-klassifikationen er en typologi over både hjemløshed og boligmæssig eksklusion.

Der sondres i ETHOS-klassifikationen mellem fire begrebslige kategorier: personer uden opholdssted (rough sleeping), bolигløshed (houselessness), usikker bolig (insecure housing) og utilstrækkelig bolig (inadequate housing). ETHOS-klassifikationen definerer således et kontinuum mellem hjemløshed og boligmæssig eksklusion.

De fire begrebslige kategorier i ETHOS-klassifikationen er underopdelt i en række operationelle kategorier, som dækker over den konkrete boligsituation, personen befinder sig i, eller den opholdsform, personen benytter. Der sondres i ETHOS-klassifikationen mellem bl.a. gadesovere, brugere af natvarmestuer, brugere af herberger, personer, der overnatter hos familie og venner, og personer, der står foran en udskrivning fra hospital eller løsladelse fra fængsel uden en bolигløsning. ETHOS-klassifikationen dækker også en række bredere kategorier af boligmæssig eksklusion, som personer, der bor i 'overbefolkede boliger', dvs. tilfælde, hvor der bor væsentligt flere personer i en bolig, end hvad der passer til boligens størrelse, ligesom der også indgår en kategori for boliger af meget lav standard, fx hvor basale sanitære faciliteter er mangelfulde. Det vil sige, at ETHOS-klassifikationen dækker former for boligmæssig eksklusion, der rækker ud over, hvad der sædvanligvis forstås ved hjemløshed. Derved understreges det, at boligmæssig eksklusion skal forstås som et kontinuum mellem egentlig hjemløshed og vanskelige boligforhold.

For at afgrænse de kategorier, der særligt indfanger hjemløsheden, udvikledes efterfølgende den såkaldte ETHOS-light-definition, der indeholder kategorier som gadesovere, natvarmestuebrugere, herbergsbrugere, personer, der overnatter hos familie og venner, og personer, der står foran en udskrivning fra hospital eller

[3] Fédération Européenne des Associations Nationales Travaillant avec les Sans-Abri (European Federation of National Organisations Working with the Homeless).

løsladelse fra fængsel uden en boligløsning (Edgar et al., 2007). Dermed udelades de kategorier, der beskriver den bredere boligmæssige eksklusion, som 'overbefolkede boliger' eller boliger med en lav standard. ETHOS-light-definitionen er tilpasset til at kunne måle omfanget af hjemløsheden, men er samtidig baseret på en bred hjemløshedsdefinition, der ikke blot omfatter den synlige og institutionaliserede hjemløshed som gadesovere og herbergsbrugere, men også den skjulte hjemløshed i form af dem, der overnatter midlertidigt og tilfældigt hos familie og venner.

Den danske definition af hjemløshed, der blev udviklet i forbindelse med den første kortlægning af hjemløshed i 2007, er inspireret af ETHOS- og ETHOS-light-definitionerne. Den danske definition tager udgangspunkt i et afgrænset sæt af kategorier fra ETHOS-klassifikationen og minder dermed i høj grad om ETHOS-light-definitionen. Der er dog foretaget visse tilpasninger til danske forhold, fx at kvinder, der opholder sig på kvindekrisecentre pga. vold i familien, ikke indgår i den danske hjemløshedsdefinition, mens de derimod er inkluderet i både ETHOS- og ETHOS-light-klassifikationerne (Benjaminsen & Christensen, 2007).

12.2 Den danske hjemløshedsdefinition

Definitionen og metoden, der blev anvendt ved de første ni danske kortlægninger, er også udgangspunktet for denne tiende kortlægning. Den danske hjemløshedsdefinition indeholder en overordnet begrebslig definition af hjemløshed:

> *Som hjemløse regnes personer, som ikke disponerer over egen (ejet eller lejet) bolig eller værelse, men som er henvist til midlertidige boalternativer, eller som bor midlertidigt og uden kontrakt hos familie, venner eller bekendte. Som hjemløse regnes også personer uden et opholdssted den kommende nat.*

Den begrebslige definition ledsages af en operationel definition, der beskriver, hvem der skal medregnes som hjemløse. Den operationelle definition består af otte konkrete situationer – hjemløshedssituationer – som defineres som hjemløshed (Tabel 12.1). Personer, som har befundet sig i én eller flere af disse situationer i uge 6 i 2026, indgår i kortlægningen. I rapportens øvrige kapitler og tabeller benytter vi forkortede betegnelser for disse kategorier. Ud over de otte situationer indgår også kategorien 'andet', der bl.a. dækker over personer, der overnatter i kolonihavehuse, campingvogne o.l. Rapportens opgørelser medregner desuden personer med uoplyst hjemløshedssituation, hvor de enheder og tilbud, der deltager i kortlægningen, har kendskab til, at en borger er i en hjemløshedssituation, men ikke ved, i hvilken af de otte situationer personen befinder sig.

Tabel 12.1 Operationel definition af hjemløshed. Hjemløshedssituationer.

Kategori	Hjemløshedssituation
1.	Overnatter på gaden, i trappeopgang, i et skur e.l.
2.	Overnatter på natvarmestue/værested med nødovernatning e.l.
3.	Overnatter på akut/midlertidigt botilbud som herberger og forsorgshjem
4.	Opholder sig på hotel, vandrerhjem e.l. pga. hjemløshed
5.	Bor midlertidigt og uden kontrakt hos familie, venner eller bekendte
6.	Bor i midlertidig udslusningsbolig uden permanent kontrakt
7.	Indsat i fængsel, arrest e.l., skal løslades inden for 1 måned og mangler en boligløsning
8.	Opholder sig på hospital/behandlingstilbud, skal udskrives inden for 1 måned og mangler en boligløsning
9.	Andet

I tillæg til definitionen er der endvidere defineret en række konkrete afgrænsninger af personer, som ikke regnes som hjemløse. Det drejer sig om:

- Personer, der bor i fremlejet bolig, eller som bor varigt hos familie, venner eller bekendte
- Personer i botilbud, der er beregnet til længerevarende ophold (fx alternative plejehjem og bofællesskaber), herunder beboere på visiterede boformer under servicelovens § 107 og § 108
- Personer, der bor i udslusningsboliger efter almenboliglovens § 63
- Studerende, der søger tilflytning til anden by ved studiestart
- Unge, der ønsker at flytte hjemmefra
- Personer, der midlertidigt er uden bolig pga. brand e.l.
- Personer, der opholder sig på et krisecenter (servicelovens § 109) pga. vold i familien
- Flygtninge, som er midlertidigt boligplaceret.

Ud fra erfaringerne fra den første kortlægning i 2007 blev der foretaget nogle mindre tilpasninger af den operationelle definition og af grænsedragningen mellem hjemløshed og ikke-hjemløshed (Benjaminsen, 2009). Blandt andet blev de visiterede midlertidige botilbud under servicelovens § 107 udeladt af kortlægningens definition, mens disse i et vist omfang indgik i den første kortlægning. Et lille fald i omfanget af hjemløsheden, der blev registreret mellem den første kortlægning i 2007 og den anden kortlægning i 2009, skyldtes i vid udstrækning tilpasninger af definitionen. Ved sammenligninger over tid tages der derfor generelt udgangspunkt

i resultaterne fra kortlægningen i 2009, hvor definitioner og afgrænsninger stort set er svarende til de efterfølgende kortlægninger.

I forhold til den forrige kortlægning i 2024 kan det anføres, at afgrænsningen vedrørende personer på krisecentre ved denne kortlægning i 2026 er ændret fra at omhandle 'personer på kvindekrisecentre' (anvendt i 2024) til i 2026 at omhandle 'personer på krisecentre'. Det afspejler, at der i den mellemliggende periode er foretaget en ændring i serviceloven, således at også mænd kan indskrives på krisecenter efter servicelovens § 109. Det kan have betydet, at en mindre gruppe af personer – mænd med ophold på krisecentre – ikke længere ud fra definitionen henregnes som værende i hjemløshed.

Selvom definitionen af hjemløshed er baseret på boligsituationen, betyder det ikke, at de boligmæssige forhold nødvendigvis udgør de væsentligste årsager til hjemløshed. Den anvendte definition giver først og fremmest mulighed for at sondre mellem hjemløshed som situation og hjemløshedens årsager og konsekvenser. Ved at tage udgangspunkt i boligsituationen er det således muligt at betragte hjemløshed som en situation, en person på et givent tidspunkt befinder sig i. Årsagerne til hjemløshed må mere generelt forstås ud fra et samspil mellem strukturelle faktorer som forhold, der kendetegner bolig- og arbejdsmarkedet, og individuelle forhold som psykisk sygdom og misbrugsproblemer. Ligeledes influeres hjemløsheden af forhold, der kendetegner velfærdssystemets indretning og funktioner, fx tilgængeligheden af social støtte til borgere i social udsathed og hjemløshed. Den boligmæssige definition af hjemløshed indikerer samtidig ikke, at hjemløsheden blot kan afhjælpes gennem boligmæssige indsatser. En bolig vil være en nødvendig, men sjældent en tilstrækkelig forudsætning for, at borgere i social udsathed kan komme ud af hjemløshed. Her peger forskning og erfaringer på området på, at både en boligløsning (fx egen bolig eller et botilbud) og en helhedsorienteret social og behandlingsmæssig indsats som oftest være nødvendig for, at personen kan opnå en stabil boligsituation og dermed komme ud af hjemløsheden (se fx Padgett et al., 2016; Tsemberis, 2010).

13 Metode og data

I dette kapitel beskrives metoden og datagrundlaget bag kortlægningen. Det beskrives, hvilke typer af sociale tilbud og myndigheder der er blevet kontaktet, og hvordan dataindsamlingen er blevet gennemført. Dernæst gennemgås det anvendte spørgeskema ('personskemaet'), og svarprocenten opgøres i forhold til, hvor mange sociale tilbud og myndigheder der har deltaget i kortlægningen. I kapitlet beskrives også, hvordan der er taget højde for 'dobbelttællinger' i de tilfælde, hvor personen har benyttet flere tilbud i løbet af optællingsugen.

13.1 De sociale tilbud og lokale myndigheder

Kortlægningen gennemføres i to trin. Først har vi identificeret samtlige sociale tilbud og myndigheder, som kunne forventes at have kontakt med eller kendskab til personer i hjemløshed. Dernæst har vi bedt disse enheder om at udfylde et spørgeskema, et såkaldt personskema, for hver hjemløs borger, de har kontakt med eller kendskab til i kortlægningens optællingsuge, uge 6.

Kortlægningen omfatter både tilbud, der udelukkende eller primært henvender sig til personer i hjemløshed som § 110-boformer (herberger og forsorgshjem) og natvarmestuer, og omfatter også en række øvrige sociale tilbud, sundhedstilbud og lokale myndighedsenheder, der ikke har personer i hjemløshed som den primære målgruppe, men som i deres daglige arbejde kan have kontakt med og kendskab til personer, der befinder sig i en hjemløshedssituation. Det gælder fx forskellige behandlingstilbud som psykiatriske afdelinger og misbrugscentre. De lokale myndigheder omfatter kommunale enheder som socialafdelinger, jobcentre, borgerservice- og ydelsesenheder samt andre myndigheder som politiet og Danmarks Fængsler. Der indgår også en lang række tilbud i civilsamfundet, fx væresteder, varmestuer og rådgivningstilbud. Derved indgår en bred vifte af sociale tilbud og aktører i kortlægningen for at sikre, at også personer i hjemløshed, der ikke benytter § 110-boformerne, bliver registreret, i det omfang de er i kontakt med disse øvrige sociale tilbud. Det gælder bl.a. personer i hjemløshed, der overnatter midlertidigt hos familie og venner, hvoraf mange er i kontakt med socialcentre, jobcentre, behandlingstilbud o.l.

Med hensyn til at identificere de relevante sociale tilbud og myndigheder har vi taget udgangspunkt i en oversigt over de enheder, der indgik i kortlægningen i 2024. Oversigten er blevet sendt til de samme sociale tilbud og myndigheder, som indgik i denne oversigt, og de pågældende tilbud er blevet bedt om at supplere listen med evt. nye sociale tilbud eller myndighedsenheder. Efterfølgende har vi fået oplyst, at

nogle enheder er blevet nedlagt eller lagt sammen med andre enheder. Der er også enheder, der har meldt tilbage, at det var irrelevant for dem at deltage.

Derved er opnået en liste på i alt 1.341 sociale tilbud og myndigheder, som alle har fået materiale om kortlægningen tilsendt. Det er færre end ved den forrige kortlægning, hvor materialet blev sendt til 1.421 enheder. Der har været en del 'udskiftning' på listen på den måde, at tidligere enheder og tilbud er nedlagt, omlagt eller sammenlagt, mens nye enheder og tilbud er kommet til. Det er generelt vigtigt at være opmærksom på, at kortlægningens udsendelseslister så vidt muligt inddrager alle de enheder og tilbud, der tilhører relevante typer/kategorier af enheder, der kan være i kontakt med eller have kendskab til personer i hjemløshed, som fx alle relevante typer af kommunale enheder, behandlingsenheder, civilsamfundstilbud, væresteder, lokale organisationer mv. Der er dog også tilbud, som materialet indledningsvist har været sendt ud til, som har oplyst, at det ikke er relevant at deltage i kortlægningen, da tilbuddet er rettet mod andre målgrupper. Det er samtidig langt fra alle de enheder og tilbud, som har fået tilsendt materialet, som konkret har haft kontakt med eller kendskab til personer i hjemløshed, og som har indsendt personskemaer. Der er fx mange mindre væresteder, behandlingssteder og sociale tilbud – særligt i de mindre, men også i de større kommuner – der ikke har haft kendskab til eller kontakt med hjemløse personer i optællingsugen, men de indgår således på kortlægningens udsendelsesliste, fordi de tilhører en generel kategori/type af tilbud, der kan have kontakt med eller kendskab til personer i hjemløshed.

13.2 Kortlægningens gennemførelse

Med afsæt i afdækningen af de relevante sociale tilbud og myndigheder har vi gennemført optællingen i uge 6, 2026. Det er foregået ved, at samtlige relevante enheder er blevet kontaktet (pr. mail eller brev) og er blevet bedt om at udfylde personskemaer (se Bilag 1) for hver borger, de er i kontakt med eller har kendskab til, og som befandt sig i en hjemløshedssituation i optællingsugen.

Endvidere indeholdt det fremsendte materiale en vejledning til kortlægningen samt den anvendte definition af hjemløshed (Bilag 2). I vejledningen er der en opfordring til samtlige sociale tilbud og myndigheder om at foretage en distribution af følgebrevet og personskemaer til alle relevante afdelinger og medarbejdere, som kunne tænkes at have kontakt med eller kendskab til personer i hjemløshed.

Det er muligt at udfylde personskemaerne enten elektronisk eller i papirform. Den elektroniske udfyldelse foregår via en digital indberetningsplatform gennem Danmarks Statistik. En række offentlige og institutionelle enheder og tilbud er blevet bedt om som udgangspunkt at benytte det elektroniske indberetningssystem.

Ved udfyldelsen af personskemaet er der mulighed for, at medarbejderen kan udfylde skemaet, eller at personen selv kan medvirke til at udfylde skemaet afhængig af, hvad der vurderes at være mest hensigtsmæssigt og praktisk gennemførligt i den enkelte enhed. Personen har selv medvirket til at udfylde skemaet ved 5 % af de registrerede personskemaer. Der skal gøres opmærksom på, at der ved medarbejderens udfyldelse af personskemaerne kan være tale om skøn og vurderinger, fx omkring personens psykiske helbred, misbrugssituation, eller hvad der er de væsentligste årsager til, at personen er hjemløs. Ligeledes kan der være tilfælde, hvor medarbejderen ikke har kendskab til forskellige aspekter af personens situation, hvor der i skemaet er mulighed for at svare 'ved ikke'.

I mange tilfælde er der foretaget en koordinering mellem kommunale afdelinger omkring udfyldelsen og indsendelsen af skemaer, ligesom der også i en del tilfælde er foretaget en koordinering mellem enheder inden for psykiatrien. Vi har registreret en sådan koordinering i det omfang, det er blevet oplyst. Koordineringen er først og fremmest af stor betydning for kortlægningens validitet, da den sikrer, at relevante lokale enheder deltager i kortlægningen. Koordineringen betyder dog også, at svaropgørelsen er behæftet med en vis usikkerhed, da der kan være indsendt skemaer fra én central enhed, som indbefatter flere underenheder, uden at det i alle tilfælde er fremgået af oplysningerne. Særligt har der ved brugen af den elektroniske indberetningsplatform været mulighed for, at flere underenheder, fx under samme forvaltning, har kunnet benytte én adgangskode frem for at benytte den enkelte underenheds adgangskode. Denne mulighed har været tilgængelig for at lette koordineringen på tværs af enheder, der hører under samme overordnede enhed.

Enheder og tilbud, der ikke har indsendt en besvarelse, er efterfølgende forsøgt kontaktet på mail eller på telefon, hvilket har givet anledning til en efterfølgende indsendelse af skemaer i en del tilfælde. Samtidig har det været muligt at følge op på evt. manglende indberetninger, samt hvad der ligger bag. Det kan være forskellige forhold, der ligger bag, hvis en enhed ikke har deltaget, som fx ressource- og driftsmæssige forhold, sygemeldinger og i enkelte tilfælde oversete mails og breve.

13.3 Svarprocent og deltagelse

Svarprocenten er et udtryk for, hvor stor en andel af de relevante sociale tilbud og myndigheder der har deltaget i kortlægningen. Opgørelsen af svarprocenten kompliceres dog af, at materialet i en del tilfælde – helt som tilsigtet – er videresendt lokalt til andre enheder og afdelinger, og at nogle enheder har indsendt besvarelser koordineret med én eller flere øvrige lokale enheder. Den indbyrdes koordinering mellem tilbud og afdelinger er først og fremmest med til at sikre validiteten i besvarelserne lokalt. Svarprocenten er opgjort med underenhederne som den primære

enhed, og der er taget højde for, hvilke tilbud der indgår i en indbyrdes koordinering i det omfang, det har været oplyst.

I alt har 953 ud af de 1.341 enheder deltaget i kortlægningen, hvormed vi opnår en svarprocent på 71,1 % inkl. de enheder, der har meddelt, at de ikke var i kontakt med eller havde kendskab til personer i hjemløshed i uge 6. Svarprocenten er dermed lidt lavere end ved den forrige kortlægning i 2024, hvor den var 72,9 %. Svarprocenten har således generelt været faldende sammenlignet med de tidligere kortlægninger, idet den var 76,3 % i 2022, 80,6 % i 2019 og 84,7 % i 2017.

Det er 28,9 %, svarende til 388 enheder, der ikke har deltaget i kortlægningen i 2026. Denne del dækker både over enheder, der ikke har svaret, samt de enheder, der har oplyst, at de ikke har haft mulighed for at deltage i kortlægningen.

Det er imidlertid langtfra alle de enheder, der har deltaget i kortlægningen, der har haft kontakt med eller kendskab til personer i hjemløshed, da et betydeligt antal tilbud (ca. halvdelen) har indberettet, at de ikke havde kontakt med eller kendskab til personer i hjemløshed i uge 6. Det er i den forbindelse, at det skal tages i betragtning, at udsendelseslisterne består af enheder og tilbud, der generelt tilhører typer/kategorier af tilbud, som kan have kontakt med eller kendskab til personer i hjemløshed. En gennemgang af tilbagemeldinger og svarmønstre tyder på, at det lille fald i svarprocenten ligesom ved de forrige kortlægninger langt overvejende skyldes en lavere svartilbøjelighed fra den store gruppe af enheder og tilbud, der ikke har haft kontakt med eller kendskab til personer i hjemløshed i kortlægningsugen. Der er således en stigende tendens til, at en del af disse tilbud ikke svarer tilbage på kortlægningens henvendelser.

Erfaringerne fra de tidligere kortlægninger peger på, at det væsentligste for kortlægningens validitet er, at der er en høj deltagelse blandt de enheder og tilbud, der indsender langt størsteparten af personskemaerne til kortlægningen. Det drejer sig særligt om § 110-boformerne, centrale enheder i kommunerne (fx socialcentre og jobcentre), det psykiatriske behandlingssystem samt de civilsamfundsorganisationer og tilbud, der har et betydeligt antal personer i hjemløshed blandt deres brugere – som fx natvarmestuer og væresteder, der primært er henvendt til de mest udsatte borgere.

En gennemgang af besvarelserne tyder på, at dataindsamlingen ved denne kortlægning generelt har været ligeså robust som ved de tidligere kortlægninger. Først og fremmest har der været en høj deltagelse af de relevante enheder (herunder de kommunale enheder) i de store og mellemstore byer og kommuner, som samlet set også står for en stor del af de personer i hjemløshed, der indberettes i kortlægningen. Der har også været en høj deltagelse blandt § 110-boformerne (herberger og forsorgshjem), der ligeledes samlet set står for et stort antal indberetninger. Der er kun ganske få § 110-boformer, der ikke har deltaget i kortlægningen. Det er sam-

tidig forholdsvis små § 110-boformer, der tilsammen repræsenterer et forholdsvis begrænset antal pladser.

I kommunerne har socialområdet eller væsentlige dele heraf deltaget i kortlægningen i næsten alle kommuner. Der er dog nogle enkelte kommuner, hvor kommunens myndighedsafdeling ikke har deltaget eller kun har deltaget i begrænset grad i kortlægningen. Det er typisk i kommunens myndighedsafdeling, at der vil være kendskab til personer, som har ophold på § 110-boformer i eller uden for kommunen. Manglende deltagelse i kortlægningen fra kommunens myndighedsafdeling (eller andre centrale afdelinger) kan derfor betyde, at der er personer hjemmehørende i kommunen, der ikke er talt med i opgørelserne. Her skal det dog tages i betragtning, at der generelt også er en høj deltagelsesgrad fra § 110-boformerne, og at personer med ophold på en § 110-boform, som ikke er blevet indberettet fra kommunen, formentlig i langt de fleste tilfælde vil være blevet indberettet fra en boform i stedet (og omvendt).

I nogle kommuner har jobcentrene ikke deltaget i kortlægningen. Det har været en tilbagevendende udfordring i kortlægningen, at der er kommuner, hvor jobcentrene ikke deltager. Her er der typisk tale om mindre kommuner, der generelt har en ret begrænset hjemløshedsproblematik, og hvor manglende deltagelse fra jobcenteret fx kan skyldes en oplevelse af, at håndteringen af hjemløshed primært er socialcenterets anliggende. Der er dog grund til opmærksomhed på, om der i nogle af disse kommuner kan være en skjult hjemløshedsproblematik, fx en gruppe af sofasovere, der ikke bliver talt med i opgørelserne. Gennemgangen af indberetningerne fra de kommunale enheder, herunder jobcentrene, tyder generelt ikke på, at omfanget af manglende indberetninger har været hverken større eller mindre end ved de tidligere kortlægninger. Der er således tale om en sammenlignelig usikkerhed på tværs af kortlægningerne.

Der er også andre enheder og tilbud rundt i landet, som ikke har deltaget, og som vi ville forvente havde indsendt skemaer, hvis de havde deltaget. Ved den forrige kortlægning i 2024 var der flere enheder i Kriminalforsorgen (nu Danmarks Fængsler), der ikke deltog i kortlægningen, hvilket kunne ses ved, at der ved kortlægningen i 2024 var registreret lidt færre personer, som afventer en løsladelse fra fængsel, uden at der er en boligløsning, end ved de tidligere kortlægninger. I denne kortlægning i 2026 har der generelt været en stærkere indberetning fra enheder under Danmarks Fængsler, hvilket kan have haft betydning for, at der fra 2024 til 2026 ses en stigning i kategorien af personer, der skal løslades fra fængsel, uden at der er en boligløsning. Andre forhold, der ikke vedrører indberetningen, kan dog også have haft betydning for stigningen, fx såfremt det i den mellemliggende periode generelt er blevet vanskeligere at skaffe boliger til borgere, der står foran en løsladelse.

Der vil således generelt altid være enheder og tilbud, der af forskellige grunde ikke har haft mulighed for at deltage i kortlægningen. Af hensyn til fortroligheden og anonymiteten af de enkelte enheder går vi ikke tættere på indberetningsmønsteret i de enkelte kommuner eller andre tilbud, og vi udpeger heller ikke kommuner, hvor der har været en svagere indberetning end ved den forrige kortlægning. Det skyldes et hensyn til, at der kan være lokale forhold som fx udskiftning af medarbejdere, driftsproblemer, kapacitetsmangel eller sygemeldinger bag, at et enkelt tilbud eller enhed ikke har deltaget i kortlægningen. Den slags lokale udfordringer har generelt også gjort sig gældende ved de tidligere kortlægninger.

13.4 Personskemaet

Personskemaet i 2026 har haft samme form som ved den forrige kortlægning i 2024 ud over små tilretninger, fx pga. navneskiftet fra Kriminalforsorgen til Danmarks Fængsler, der vedrører nogle spørgsmål og kategorier i skemaet. I personskemaet er der indledningsvis en række oplysninger, som det pågældende sociale tilbud eller den lokale myndighed skal udfylde vedrørende enheden, som den hjemløse borger er blevet registreret på. Dernæst indeholder personskemaet spørgsmål om, hvilken hjemløshedssituation personen befinder sig i, og spørgsmål om køn, alder, etnicitet, indkomstforhold, om personen har børn, samt spørgsmål om børn, der opholder sig sammen med personen i en hjemløshedssituation.

Desuden bedes personens cpr-nummer og initialer oplyst i skemaet. De personidentificerbare oplysninger anvendes til kontrol for dobbelttællinger, og i det omfang det ikke har været muligt at angive et fuldstændigt cpr-nummer, er der mulighed for at udfylde oplysningen delvist, fx i form af fødselsdato og årstal.

Ud over hjemløshedssituation og baggrundsoplysninger spørges der i skemaet også om varighed af hjemløsheden og om personens psykiske og fysiske helbred, samt hvorvidt personen er afhængig af forskellige rusmidler eller er i substitutionsbehandling. Der spørges også, om personen er funktionelt hjemløs, dvs. har en bolig, som vedkommende ikke kan eller er i stand til at benytte. Endvidere spørges der om, hvilke årsager der vurderes som de væsentligste til, at personen befinder sig i hjemløshed, samt hvilke sociale indsatser og behandlingstilbud personen modtager.

13.5 Migranter uden fast ophold

I personskemaet indgår der også et spørgsmål om, hvorvidt personen ikke har fast ophold i Danmark. Dette spørgsmål afspejler, at der også er en del migranter, der opholder sig midlertidigt og uregistreret i Danmark og befinder sig i en hjemløs-

hedssituation. De sociale tilbud er blevet bedt om også at indsende personskemaer for denne gruppe, i det omfang de hjemløse migranter har benyttet eller er i kontakt med de sociale tilbud. Samtidig er de sociale tilbud blevet bedt om at vurdere, om personen har fast ophold eller ej, hvor der i nogle tilfælde kan være tale om skøn. Der er generelt en række tilbud i velfærdssystemet, som gruppen af hjemløse migranter uden fast ophold enten slet ikke eller kun i begrænset grad kan eller må benytte, og det er derfor særligt tilbud som opsøgende gadeplansindsatser, natvarmestuer og væresteder, der har indsamlet skemaer for denne gruppe. Da gruppen af hjemløse migranter ikke i samme grad som personer med fast ophold i landet kan benytte velfærdssystemets tilbud, er der en større risiko for, at der er hjemløse migranter, der ikke er blevet registreret i kortlægningen. Samtidig har de hjemløse migranter uden fast ophold ikke et cpr-nummer, og det gør, at kontrollen for dobbelttællinger er mere usikker i denne gruppe, hvor der først og fremmest er anvendt oplysninger om initialer, og i en del tilfælde fødselsdatoer, til at kontrollere for dobbelttællinger. Vi vurderer derfor samlet set, at antallet af personer, der er opgjort i denne gruppe af hjemløse migranter uden fast ophold, er mere usikkert end for hjemløse personer med fast ophold (personer af dansk herkomst samt flygtninge og indvandrere med fast ophold). Derfor opgøres antallet af hjemløse migranter uden fast ophold særskilt i Kapitel 11, og de hjemløse migranter uden fast ophold, der er registreret i kortlægningen, indgår derfor ikke i rapportens øvrige opgørelser i Kapitel 2-10. Der kan dog være tilfælde, hvor det ud fra oplysningerne i personskemaet ikke er muligt at afgøre, om personen har fast ophold eller ej, og der er således også en usikkerhed knyttet til, at der i sådanne tilfælde kan være personer, der er uden fast ophold, uden at det har været muligt at identificere dette gennem personskemaerne, og som derfor er medregnet i opgørelserne for personer med fast ophold.

13.6 Kontrol for dobbelttællinger

Mange personer i hjemløshed benytter flere forskellige tilbud. Alle de medvirkende enheder og tilbud er blevet bedt om at udfylde et personskema for hver borger, de havde kontakt med eller kendskab til, og som befandt sig i en hjemløshedssituation i optællingsugen. Det betyder, at der for den samme borger kan være blevet udfyldt to eller flere personskemaer. For at kunne kontrollere for dobbelttællinger spørges i personskemaet efter oplysninger om cpr-nummer eller fødselsdato og initialer. Fremgangsmåden med at bede alle relevante enheder udfylde personskemaer for hver borger i hjemløshed, de har kontakt med eller kendskab til, skyldes hensynet til at sikre, at så stor en del som muligt af samtlige personer i hjemløshed bliver registreret på mindst ét tilbud. I det omfang der sker en koordinering enhederne imellem, fx inden for den samme kommune, mindsker dette risikoen for dobbelttællinger. Der er i bearbejdningen af datamaterialet registreret ca. 1.700 tilfælde, hvor der er udfyldt to eller flere skemaer for samme person.

I de tilfælde, hvor der har været udfyldt mere end ét personskema for en borger, har vi som udgangspunkt prioriteret at anvende oplysningerne i de skemaer, som personen selv har været med til at udfylde. Vi har dernæst benyttet os af de skemaer, som har de mest fyldestgørende oplysninger, samt skemaer fra sociale tilbud, hvor personen overnatter eller er i behandling, ud fra en antagelse om, at personalet på de tilbud, hvor personen opholder sig i en periode, eller tilbud, hvor personen modtager regelmæssig behandling, alt andet lige har et bedre kendskab til personens aktuelle situation end tilbud med en mere sporadisk borgerkontakt.

På baggrund af oplysningerne i personskemaet har vi endvidere i et mindre antal tilfælde frasorteret skemaer, hvor vi har vurderet, at personen ikke falder ind under kortlægningens hjemløshedsdefinition. Det drejer sig bl.a. om et mindre antal personer, der er blevet indberettet, men som opholder sig i § 107-botilbud. Desuden er også fraregnet enkelte indberettede personer, som bor i egen bolig med social bostøtte, uden at disse personer i øvrigt har befundet sig i en af de øvrige hjemløshedssituationer. Derved tæller disse personer ikke med som funktionelt hjemløse, da det kræves, at personen overnatter i en af de øvrige hjemløshedssituationer, fx som gadesover, på en natvarmestue eller på et herberg, for at vedkommende bliver talt med som funktionelt hjemløs.

Kontrollen for dobbeltregistreringer samt frasorteringen af personer, som ikke kan betegnes som hjemløse ud fra den i kortlægningen anvendte definition, indebærer, at vi samlet set har registreret 6.028 personer i hjemløshed i uge 6. Dertil kommer 526 hjemløse migranter uden fast ophold i Danmark, som ikke indgår i de 6.028 personer.

13.7 Usikkerhed og underestimering

Der er en generel usikkerhed forbundet med at kortlægge og opgøre antallet af personer i hjemløshed, hvorfor der altid vil være et vist 'mørketal' forbundet med kortlægningens opgørelser. Det har også gjort sig gældende ved de tidligere kortlægninger. Det vil sige, at nogle personer, der rent faktisk befinder sig i en hjemløshedssituation, ikke er blevet registreret i kortlægningen. Særligt gælder det, at kun de personer, som er i kontakt med en eller anden form for offentlig myndighed eller indsats, kan indgå i kortlægningen. En anden form for usikkerhed kan knytte sig til, at der kan være tilfælde, hvor det ikke har været muligt at identificere 'dubletter' i data, det vil sige personer, som er blevet indberettet fra to eller flere tilbud, men hvor ufuldstændige identifikationsoplysninger i mindst ét af personskemaerne ikke har gjort det muligt at identificere disse 'dubletter'. Usikkerheden kan således gå begge veje – både i form af underestimering eller overestimering af hjemløshedens omfang. Det er generelt ikke muligt at sætte tal på omfanget af disse

usikkerheder. Dog vil vi vurdere, at antallet af uidentificerede 'dubletter' i data ikke udgør et stort omfang og næppe udgør et større antal personer, end de personer i hjemløshed, der ikke måtte være blevet registreret som led i kortlægningen. Derfor må antallet af personer i hjemløshed, der er registreret i optællingsugen, og som udgør grundlaget for kortlægningens opgørelser, generelt betragtes som et minimumsantal.

Som tidligere nævnt vurderer vi, at det generelle fald i svarprocenten ikke i væsentligt omfang skyldes et øget frafald blandt de enheder og tilbud, der i praksis indberetter langt hovedparten af personer i hjemløshed, men at faldet i svarprocenten primært skyldes en stigende tendens til manglende svar fra den store gruppe af tilbud, der ikke har haft kontakt med eller kendskab til personer i hjemløshed, og som indgår på kortlægningens udsendelseslister, fordi de tilhører en type/kategori af tilbud, der kan have kontakt med målgruppen.

Særligt i de store og mellemstore kommuner er dataindsamlingen generelt meget robust og med en stor opslutning til at deltage i kortlægningen blandt de relevante tilbud. Det er særligt i de mindre kommuner, at der i nogle tilfælde kan være udfordringer med at få visse enheder – og navnlig enheder uden for socialområdet – til at deltage. Det har generelt også været tilfældet ved de tidligere kortlægninger. Samtidig har der dog i langt de fleste af de mindre kommuner også været en god deltagelse, og der er generelt en vis tilfældighed i forhold til, hvor der er relevante enheder, der ikke har deltaget. Samtidig kan kvaliteten af indberetningen i den enkelte kommune og den enkelte enhed også afhænge af lokale forhold, herunder også udskiftning af medarbejdere mv. Det betyder også, at der, når vi sammenligner tallene fra de enkelte kommuner på tværs af kortlægningerne, kan være tilfældige udsving, der skyldes sådanne lokale forhold. Her er det generelt erfaringen, at det i højere grad er i de mindre kommuner, at sådanne forhold gør sig gældende og kan have indvirkning på kvaliteten af indberetningen fra kortlægning til kortlægning. Som nævnt er der dog også en vis tilfældighed heri, og i det samlede billede på tværs af landet er denne usikkerhed generelt af et sammenligneligt omfang og en sammenlignelig karakter over tid.

Det er generelt meget vanskeligt at give et bud på omfanget af underestimering i kortlægningen. Det skyldes ikke mindst det element af tilfældighed, der både ved den enkelte kortlægning og på tværs af kortlægningerne kendetegner de manglende indberetninger fra forskellige lokale enheder og tilbud. Det er dog generelt uundgåeligt, at der i et eller andet omfang vil være "mørketal" forbundet med metoden, hvor data indsamles på tværs af et stort antal enheder og tilbud i hele landet.

Litteratur

Benjaminsen, L. (2009). *Hjemløshed i Danmark 2009: National kortlægning*. København: SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Benjaminsen, L. (2023). *Housing First i kommunen: En kvalitativ undersøgelse af muligheder og udfordringer i omstillingen til Housing First på hjemløshedsområdet*. København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Benjaminsen, L. (2024). *Hjemløshed i Danmark 2024: National kortlægning*. København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Benjaminsen, L. & Christensen, I. (2007). *Hjemløshed i Danmark 2007: National kortlægning*. København: SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Benjaminsen, L., Christensen, R.A. & Hundahl, M.S. (2020). *Udbredelsen af Housing First: Muligheder og barrierer i implementeringen af Housing First på hjemløshedsområdet i Danmark*. København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd og Rambøll.

Benjaminsen, L., Dyrby, T.M., Enemark, M.H., Thomsen, M.T., Dalum, H.S. & Vinther, U.L. (2017). *Housing First i Danmark: Evaluering af implementerings- og forankringsprojektet i 24 kommuner*. København: SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Benjaminsen, L. & Jensen, M.C.F. (2025). *Forebyggelse af hjemløshed. En kvalitativ afdækning af praksiseksempler på indsatser i velfærdssystemet og civilsamfundet, der kan styrke forebyggelsen af hjemløshed.* København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Danmarks Statistik (2021). Flere overnatninger på herberger og forsorgshjem. *Nyt fra Danmarks Statistik*, 8. oktober 2021, nr. 365.

Danmarks Statistik (2026a). Herberger og forsorgshjem 2025. *Nyt fra Danmarks Statistik*, 24. juni 2026, nr. 167.

Danmarks Statistik (2026b). *Indvandrere og efterkommere:* https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/borgere/befolkning/indvandrere-og-efterkommere

Edgar, B., Harrison, M., Watson, P. & Busch-Geertsema, V. (2007). *Measurement of Homelessness at European Union Level*. Bruxelles: European Commission, Employment, Social Affairs and Equal Opportunities DG.

Edgar, B. & Meert, H. (2005). *Fourth Review of Statistics on Homelessness in Europe: The ETHOS Definition of Homelessness*. Bruxelles: FEANTSA – European Federation of National Organisations Working with the Homeless.

Fitzpatrick, S. (2005). Explaining homelessness: A critical realist perspective. *Housing, Theory and Society, 22*(1), 1-17.

Ibsen, J.T., Lemvigh, K. & Benjaminsen, L. (2025). *Betalingsevne og betalbare boliger. En undersøgelse af leve- og boligomkostninger samt boligudbud for borgere i hjemløshed.* København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Padgett, D.K., Henwood, B.F. & Tsemberis, S.J. (2016). *Housing First: Ending Homelessness, Transforming Systems, and Changing Lives*. New York: Oxford University Press.

Rambøll & SFI (2013). *Hjemløsestrategien: Afsluttende rapport.* København: Rambøll & SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Tsemberis, S. (2010). *Housing First: The Pathways Model to End Homelessness for People with Mental Illness and Addiction*. Minneapolis, MN: Hazelden Press.

Bilag 1 Personskemaet

PERSONSKEMA (Kortlægning af hjemløshed i Danmark 2026) **Kode:** _____

Dato for udfyldelse af skemaet ⌊_⌊_⌋ dag ⌊_⌊_⌋ måned	
Navn på myndighed/tilbud hvor skemaet er udfyldt:	Telefon:
Navn på medarbejder der har udfyldt skemaet:	E-mail:
Adresse: Postnummer og by: Kommune:	I hvilken kommune er den hjemløse borger hjemmehørende (hvis anden kommune end opholds/registreringskommune):

1. Har personen været med til at udfylde skemaet:	Ja ☐ 1	Nej ☐ 5

2. Den hjemløses initialer ⌊_⌊_⌊_⌋

og personnummer: ⌊_⌊_⌋ dag ⌊_⌊_⌋ måned ⌊_⌊_⌋ år ⌊_⌊_⌊_⌊_⌋ 4 sidste

3. Personens bosituation i uge 6, 2026 (SKAL UDFYLDES). (Flere svar kan angives).

1. Sover på gaden, i trappeopgang, i et skur e.l.	☐ 1
2. Natvarmestue, værested med nødovernatning e.l.	☐ 2
3. Herberg, forsorgshjem	☐ 3
4. Hotel, vandrehjem e.l. anvendt som midlertidig løsning pga. hjemløshed	☐ 4
5. Bor midlertidigt og uden kontrakt hos familie, venner eller bekendte	☐ 5
6. Midlertidig udslusningsbolig uden permanent kontrakt	☐ 6
7. Afsoner under kriminalforsorgen, skal løslades inden for én måned, og mangler boligløsning	☐ 7
8. Opholder sig på hospital/behandlingstilbud, skal udskrives inden for én måned, og mangler boligløsning	☐ 8
9. Andet, angiv hvilket: _____	☐ 9
10. Ved ikke	☐ 10

4.A Personens køn:	Mand ☐ 1	Kvinde ☐ 5	Andet ☐ 6	**4.B Personens alder:** ⌊_⌊_⌋ år

5. For børn og unge under 18 år: **Opholder personen sig på tilbuddet sammen med sin(e) forældre?**	Ja ☐ 1	Nej ☐ 5

6.A. Har personen daglig omsorg for eller samværsret med mindreårige børn? (Flere svar kan angives).

1. Har ingen mindreårige børn	☐ 1	4. Har børn, men har ikke omsorg eller samværsret	☐ 4
2. Daglig omsorg	☐ 2	5. Andet: _____	☐ 5
3. Delt samvær/samværsret	☐ 3	6. Ved ikke	☐ 6

6.B. Har den hjemløse borger børn under 18 år, der <u>opholder</u> sig sammen med borgeren (fx på et socialt tilbud eller som sofasovere hos familie og venner)	Ja ☐ 1	Nej ☐ 5
6.C. Hvis 'Ja' til spørgsmål 6.B.: Hvor mange (egne) børn under 18 år <u>opholder</u> sig sammen med den hjemløse borger/forælder?	Antal: ⌊_⌋	

7. Hvad er personens nationalitet? (Kun ét kryds)

1. Danmark	☐ 1
2. Danmark med grønlandsk baggrund	☐ 2
3. Øvrige Nordiske lande	☐ 3
4. Øvrige EU-lande (EU-27) samt Storbritannien	☐ 4
5. Øvrige Europa (inkl. Rusland)	☐ 5
6. Mellemøsten	☐ 6
7. Afrika	☐ 7
8. Andet, angiv hvilket: _____	☐ 8
88. Ved ikke	☐ 88

8. Har personen flygtninge/indvandrerbaggrund? (Kun ét kryds)

1. Ikke flygtninge/indvandrerbaggrund	☐ 1
2. Første generations flygtning/indvandrer	☐ 2
3. Anden generations flygtning/indvandrer	☐ 3
4. Har ikke fast ophold i Danmark	☐ 4
8. Ved ikke	☐ 8

9. Modtager personen? (Gerne flere kryds)

1. Løn	☐ 1
2. Dagpenge (inkl. sygedagpenge)	☐ 2
3. Kontanthjælp	☐ 3
4. SU	☐ 4
5. Førtidspension	☐ 5
6. Folkepension	☐ 6
7. Ingen indtægt	☐ 7
8. Andet, hvilket: _____	☐ 8
9. Ved ikke	☐ 9

10. Hvor længe har personen været hjemløs? (Kun ét kryds)

1. 0-3 måneder	☐ 1
2. 4-11 måneder	☐ 2
3. 1-2 år	☐ 3
4. Over 2 år	☐ 4
8. Ved ikke	☐ 8

	Ja	Nej	Ved ikke
11. Har personen egen bolig, men kan ikke opholde sig i den (funktionelt hjemløs)?	☐ 1	☐ 5	☐ 8
12. Er personen veteran/har været udsendt fra det danske forsvar eller Beredskabsstyrelsen?	☐ 1	☐ 5	☐ 8
13. Har personen en psykisk sygdom?	☐ 1	☐ 5	☐ 8

14. Har personen en fysisk sygdom og/el. handicap?

Ja ☐ 1 hvilke(n): _____

Nej ☐ 5 Ved ikke ☐ 8

15. Er personen afhængig af rusmidler og i givet fald hvilke? (Flere typer af rusmidler kan angives)

(Gerne flere kryds)

1. Alkohol	☐ 1
2. Hash, khat	☐ 2
3. Narkotika (fx heroin, kokain, amfetamin, ecstacy)	☐ 3
4. Medicin (stesolid, ketogan, rohypnol m.v.)	☐ 4
5. Personen er i substitutionsbehandling	☐ 5
6. Andet: _____	☐ 6
7. Nej, personen er ikke afhængig af rusmidler	☐ 7
8. Ved ikke	☐ 8

16. Hvad ser du som væsentligste årsag(er) til at personen er hjemløs? (Gerne flere kryds)

1. Psykisk sygdom	☐ 1
2. Stofmisbrug (fx heroin, hash m.v.)	☐ 2
3. Alkoholmisbrug	☐ 3
4. Fysisk/somatisk sygdom	☐ 4
5. Økonomiske vanskeligheder	☐ 5
6. Gæld til det offentlige	☐ 6
7. Gæld til private	☐ 7
8. Skilsmisse/samlivsophør	☐ 8
9. Blevet løsladt fra fængsel	☐ 9
10. Blevet udskrevet fra hospital/behandling	☐ 10
11. Nervøsitet ved at bo alene	☐ 11
12. Kunne ikke længere bo hos familie/venner	☐ 12
13. Udsættelse af bolig	☐ 13
14. Mangel på egnet bolig e.l. botilbud	☐ 14
15. Ludomani	☐ 15
16. Andet: _____	☐ 16
17. Ved ikke	☐ 17

17. Hvilke indsatser/behandlingstilbud modtager personen i øjeblikket? (Gerne flere kryds)

1. Psykiatrisk behandling	☐ 1
2. Behandling for alkoholmisbrug	☐ 2
3. Behandling for stofmisbrug	☐ 3
4. Støtte/kontaktperson, bostøtte e.l.	☐ 4
5. Er i tilsyn fra Danmarks Fængsler	☐ 5
6. Er i aktivering/revalidering	☐ 6
7. Er under uddannelse/modtager undervisning	☐ 7
8. Har en handleplan hos kommunen	☐ 8
9. Opskrevet til egen bolig via kommunal boliganvisning eller almen boligorganisation	☐ 9
10. Opskrevet til §107/108-boform, særbolig e.l.	☐ 10
11. Andet: _____	☐ 11
12. Modtager ingen tilbud	☐ 12
13. Ved ikke	☐ 13

Bilag 2 Vejledning og definition

VIVE DET NATIONALE FORSKNINGS- OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD

Kortlægning af hjemløshed i Danmark 2026

Vejledning

Kortlægning af hjemløshed i Danmark gennemføres i uge 6 (2.-8. februar 2026). Kortlægningen gennemføres af VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd i samarbejde med Danmark Statistik og Social- og Boligministeriet. Kortlægningen foretages for at kunne følge udviklingen i antallet af borgere i hjemløshed og derved give et bedre grundlag for udviklingen af indsatsen for borgere i hjemløshed.

Kortlægningen foregår ved, at alle myndigheder, sociale tilbud og behandlingssteder, der er i berøring med borgere i hjemløshed, udfylder ét såkaldt personskema for hver person, de har kontakt med eller har kendskab til er i en hjemløshedssituation i uge 6. Personskemaet er beregnet til, at socialrådgivere mv. i kommunerne og personalet i organisationer/tilbud udfylder skemaet. Der er mulighed for at udfylde skemaet både med eller uden medvirken af borgerne. Vi beder lederen/personalet om at foretage et skøn over, om det er hensigtsmæssigt, at borgere inddrages i udfyldelsen af skemaet ud fra deres situation. Om I vælger at inddrage borgere i udfyldelsen af personskemaet, har betydning for de vilkår og procedurer, der gælder for indsamlingen af oplysninger fra jeres enhed, og som beskrives i det følgende.

Vilkår for dataindsamlingen og information om databehandleraftale eller videregivelse

Kortlægningen indebærer behandling af personoplysninger, og er derfor omfattet af databeskyttelseslovgivningen. VIVE er dataansvarlig for behandlingen af oplysninger i forbindelse med kortlægningen af hjemløshed. Indsamling og videregivelse til VIVE sker for størstedelen af personoplysningerne i henhold til Databeskyttelseslovens § 10, GDPR art. 6, litra e.

Videregivelse af personoplysningerne sker dog i nogle tilfælde i henhold til Sundhedsloven (Sundhedslovens § 46, stk. 1 og 2, og § 47, stk. 1). Det gælder for enheder og behandlingstilbud omfattet af sundhedsloven. VIVE har i disse tilfælde indhentet forudgående tilladelse fra Region Hovedstaden til, at der videregives journalbaserede oplysninger fra hospitaler, behandlingsenheder o.l. til VIVE i forbindelse med gennemførelse af undersøgelsen. Denne tilladelse gælder for hele landet.

For de øvrige enheder og tilbud (der IKKE er omfattet af sundhedsloven) vil de lokale enheder/tilbud enten videregive personoplysninger til VIVE, eller indsamle oplysningerne som databehandler for VIVE. Dette er afhængig af, hvilken metode enheden/tilbuddet anvender i forbindelse med udfyldelse af personskemaerne. Det er vigtigt, at enheden/tilbuddet tager stilling til, hvilken af to nedenstående metoder der vil blive benyttet. Dette skal ske *før* kortlægningen igangsættes:

Metode 1: Borgeren er ikke selv med til at udfylde personskemaet, og det er *udelukkende* medarbejderne, der udfylder personskemaerne på baggrund af deres eksisterende kendskab til borgerne (fx kendskab på baggrund af borgernes ophold, brug af tilbuddet eller tidligere kontakt).

Hvis kun metode 1 benyttes, det vil sige, at borgere ikke medvirker til at udfylde personskemaet, er der tale om en videregivelse af personoplysninger til VIVE. I dette tilfælde skal der IKKE udfyldes en databehandleraftale mellem VIVE og enheden. Vilkårene for videregivelsen er beskrevet i dokumentet videregivelseserklæring for data til kortlægning af hjemløshed 2026, der kan downloades fra den samme VIVE-hjemmeside, hvor databehandleraftalen tilgås.

Oplysningspligten til borgeren ved brug af metode 1

Ved brug af metode 1, hvor borgeren ikke medvirker til at udfylde personskemaet, er der tale om en videregivelse af oplysninger. I dette tilfælde oplyser VIVE de registrerede på egne og den afgivende dataansvarliges vegne, jf. databeskyttelsesforordningens art. 13 og 14, i det omfang det er muligt. Oplysningerne gives via digital post. For så vidt angår de registrerede, som er fritaget fra digital post, kontaktes CPR-registret med henblik på rekvirering af postadresse, som oplysningsbrevet herefter sendes til.

Metode 2: Borgeren er med til at udfylde skemaet, dvs. at medarbejderne interviewer den hjemløse borger for at udfylde personskemaet, eller at den hjemløse borger selv udfylder personskemaet.

Hvis metode 2 benyttes, dvs. at borgere medvirker til at udfylde personskemaet, er enheden/tilbuddet databehandler for VIVE, hvorved der SKAL udfyldes en databehandleraftale mellem VIVE og enheden/tilbuddet FØR dataindsamlingen fra borgerne påbegyndes. Dette gælder også, hvis blot én enkelt borger medvirker til at udfylde personskemaet. Derfor anbefaler vi, at I hurtigst muligt udfylder/indgår databehandleraftalen (se side 3), hvis I forventer at benytte metode 2.

Oplysningspligten til borgeren ved brug af metode 2

Ved brug af metode 2, hvor borgere medvirker til at udfylde personskemaet, løftes oplysningspligten ved at udlevere et oplysningsbrev til borgeren, hvilket er beskrevet nærmere på side 4 i denne vejledning. I det tilfælde, hvor det vurderes, at modtagelsen af oplysningsbrevet ikke vil gavne borgeren, skal I ikke udlevere dette.

Metode 1 og 2: Det enkelte tilbud kan også benytte sig af begge metoder, hvis borgere i nogle tilfælde, men ikke alle, medvirker til at udfylde skemaet. Bemærk i den forbindelse, at hvis blot en enkelt borger medvirker til at udfylde personskemaet, er der tale om benyttelse af metode 2, det vil sige at der skal indgås en databehandleraftale. Hvis enheden/tilbuddet på forhånd forventer, at der vil være tilfælde, hvor borgeren bedes medvirke til at udfylde personskemaet, skal der udfyldes/indgås en databehandleraftale på forhånd (se nedenfor).

Det er muligt at udfylde personskemaerne enten elektronisk eller i papirform (den praktiske beskrivelse af, hvordan skemaerne udfyldes og indberettes/indsendes findes fra side 5 og frem). Hvorvidt personskemaerne udfyldes/indsendes elektronisk eller i papirform, er irrelevant for, om der er tale om brug af metode 1 eller 2, som beskrevet oven for. Hvis borgeren medvirker til at udfylde personskemaet (metode 2) skal dataindsamlingen være omfattet af en databehandleraftale og der er oplysningspligt over for borgeren, uanset om personskemaerne indsendes elektronisk eller i papirform.

Databehandleraftale (for enheder/tilbud, hvor borgeren medvirker til at udfylde personskemaet)

En databehandleraftale er den aftale, der skal indgås, når en myndighed/virksomhed (i dette tilfælde VIVE) benytter en anden myndighed/virksomhed (jeres enhed/tilbud) til at behandle, herunder indsamle, personoplysninger på sine vegne. Databehandleraftalen SKAL indgås, hvis enheden/tilbuddet har valgt, at borgeren medvirker til at udfylde personskemaet.

Databehandleraftalen, der skal udfyldes, er en skabelon der tager udgangspunkt i Datatilsynets standard. VIVE har tilpasset databehandleraftalen til konteksten for kortlægningen. Da der indgår et stort antal enheder/tilbud i kortlægningen, anvender vi en enkel, elektronisk løsning.

Databehandleraftalen indgås med VIVE, gennem hjemmesiden www.vive.dk/da/hiem2026-databehandling, hvor databehandleraftalen kan printes ud, gennemlæses og derefter godkendes. Godkendelsen sker elektronisk ved at benytte et link til indtastning, der findes på hjemmesiden, indtaste følgende oplysninger og efterfølgende klikke på knappen afslut:

- Navn på personen der udfylder databehandleraftalen
- Enhedens/tilbuddets navn (evt. kommune, organisation e.l.)
- Enhedens/tilbuddets adresse (evt. kommune, organisation e.l.)
- E-mail på personen der udfylder databehandleraftalen
- Telefonnummer på personen der udfylder databehandleraftalen

Når oplysningerne er indtastet klikkes på knappen afslut, hvorved databehandleraftalen godkendes. Bemærk venligst, at det ikke er nødvendigt med en elektronisk signatur e.l. for at underskrive aftalen, der accepteres ved at klikke ok til aftalen. Databehandleraftalen behøves dermed ikke udprintes og underskrives. Efter at have trykket godkendt har enheden/tilbuddet accepteret databehandleraftalen, hvorved den træder i kraft og er klar til, at dataindsamlingen påbegyndes i uge 6.

Inden for 3-5 dage modtages en bekræftelse på mail fra VIVE, om at VIVE har modtaget godkendelsen af databehandleraftalen. Bekræftelsesmailen er dokumentation på enhedens godkendelse af databehandleraftalen. Bekræftelsen bliver fremsendt elektronisk til den person, som har angivet sig som godkender af databehandleraftalen. Denne bekræftelsesmail skal opbevares sammen med databehandleraftalen, som vil være vedhæftet.

Den enkelte enhed/tilbud skal være opmærksom på, hvem i organisationen der har bemyndigelse til at indgå en databehandleraftale, hvilket ofte vil være en chef/leder, der har tegningsret. Der hvor en kontaktperson udpeges til at varetage udførelsen af kortlægningen, er det således vigtigt at kontakte den relevante chef/leder, i forhold til at godkende databehandleraftalen.

Der kan også være enheder/tilbud, der ikke selv har myndighed til at indgå en databehandleraftale. I det tilfælde bedes enheden/tilbuddet om at få det rette myndighedsniveau (fx i en kommune eller en organisation) til at godkende databehandleraftalen jf. ovenstående instruks, hvor samme elektroniske procedure benyttes. Hvis en overordnet enhed godkender databehandleraftalen på vegne af flere enheder (fx for en hel kommune/forvaltning eller anden form for organisation) bedes denne enhed videreformidle godkendelsen til de pågældende enheder (fx afdelinger, sociale tilbud, behandlingsenheder e.l.).

Der udfyldes én databehandleraftale mellem VIVE og enheden/tilbuddet som helhed, hvilket derefter dækker alle de tilfælde, hvor en borger medvirker til at udfylde personskemaet.

Oplysningspligt (til borgere, der medvirker til at udfylde personskemaet)

Hvis den hjemløse borger selv medvirker til at udfylde personskemaet, skal borgeren informeres om undersøgelsen og om borgerens rettigheder i forbindelse med dataindsamlingen. Informationsmaterialet består af en kort mundtlig introduktion, samt et skriftligt oplysningsbrev.

Medarbejderne skal mundtligt informere borgerne om følgende skrevet med kursiv:

VIVE er dataansvarlig for undersøgelsen. Undersøgelsens formål er udelukkende videnskabelig, og dine personoplysninger vil aldrig blive anvendt til andre formål. VIVE vil behandle dine personoplysninger fortroligt, og det vil ikke være muligt at identificere dig som person i formidlingen af undersøgelsen.

Du kan altid kontakte VIVE ved brug af kontaktinformationen i oplysningsbrevet, hvis du har spørgsmål til undersøgelsen eller til dine databeskyttelsesrettigheder. Det er frivilligt, om du vil deltage i undersøgelsen eller ej – men vi håber du vil være med til at øge vores viden om hjemløshed.

Oplysningsbrevet indeholder central information om undersøgelsens databeskyttelsesretlige vilkår mv. Oplysningsbrevet skal udleveres skriftligt til borgeren, med mindre, at I vurderer, at af hensyn til borgeren, at det er bedst at undlade[1] (I kan eventuelt, hvis I vurderer det giver mening, mundtligt give informationer fra oplysningsbrevet i stedet).

Da det erfaringsmæssigt kun er en lille del af det samlede antal enheder og tilbud, der indgår i kortlægningen, der inddrager borgerne i at udfylde personskemaet, beder vi disse enheder og tilbud om selv at printe oplysningsbrevet ud. Det skriftlige oplysningsbrev kan downloades/printes fra samme hjemmeside, som databehandleraftalen godkendes på: www.vive.dk/da/hjem2026-databehandling

Hvis din enhed/dit tilbud ønsker at få tilsendt et antal eksemplarer af oplysningsbrevet med posten bedes du sende en mail til VIVEs kontaktperson på kortlægningen (Lars Benjaminsen: lab@vive.dk) med angivelse af, hvor mange eksemplarer du ønsker tilsendt, samt adressen som kuverten skal sendes til.

[1] "hvis den registreredes interesse i oplysningerne findes at burde vige for afgørende hensyn til private interesser, herunder hensynet til den pågældende selv" (databeskyttelsesloven § 22).

Øvrig vejledning til alle enheder/tilbud

Personnumre og initialer indsamles for at kunne undgå dobbelttælling

I kortlægningen indsamles borgernes personnumre og initialer for at kunne vide, om der er indsendt skemaer om samme person fra forskellige tilbud, myndigheder eller organisationer og således kunne kontrollere for dobbelttælling.

Fortrolighed

I analyser og rapporter vil det ikke være muligt at identificere personer og enkelttilbud. Undersøgelsen er omfattet af fortrolighed for både de personer, der indberettes og de sociale tilbud, lokale myndigheder mv., der indsender skemaerne.

Efterfølgende sletteplig

Enheden/tilbuddet må ikke anvende personskemaerne til andet formål end denne undersøgelse. Så vidt det er muligt, beder vi dog de enheder/tilbud, der udfylder skemaerne i papirform om at tage en kopi af de indsamlede personskemaer og beholde kopierne, indtil den 1. september 2026. Alle former for kopier (elektroniske såvel som på papir) skal derefter destrueres/slettes. Disse vilkår for sletning af oplysninger/kopier gælder både enheder/tilbud der videregiver oplysninger, og enheder hvor borgeren medvirker ved udfyldelsen af personskemaet.

Særligt til politiet:

Politiet må ikke bruge politimyndighed til at bede om udlevering af CPR-nummer eller andre oplysninger i forbindelse med kortlægningen

I forhold til politiets medvirken i kortlægningen gælder det, at politiet ikke må benytte politimyndighed til at bede om udlevering af CPR-nummer i forbindelse med kortlægningen.

Danmarks Statistik står for den praktiske del af dataindsamlingen

Den praktiske del af dataindsamlingen foretages af Danmarks Statistiks dataindsamlingsafdeling, DST Survey. Det betyder, at materialet til kortlægningen udsendes og indsamles af Danmarks Statistik på vegne af VIVE, mens den efterfølgende behandling og analyse af datamaterialet foretages af VIVE.

Vi foretrækker, at du anvender den elektroniske indberetning, men for en del af enhederne/tilbuddene er der også mulighed for at udfylde og indsende personskemaerne i papirform

En række offentlige myndigheder og større tilbud bliver bedt om udelukkende at benytte den elektroniske indberetning. For en række øvrige enheder/tilbud er der alternativt mulighed for at udfylde og indsende personskemaerne i papirform. Både procedurer for den elektroniske dataindsamling og indsamlingen af personskemaer i papirform følger gældende bestemmelser i EU's Databeskyttelsesforordning.

Den **elektroniske** indtastning af personskemaerne foregår ved at gå ind på hjemmesiden www.dst.dk/hjemskema, hvor du skal bruge en adgangskode for at udfylde oplysninger i indberetningssystemet. Det er beskrevet på side 6 og 7 i denne vejledning.

På forsiden af indberetningssiden finder du samtidig en pdf-version af personskemaet og en vejledning i at benytte den elektroniske indberetning ('sådan gør du på din computer'). Selvom du benytter den elektroniske indberetning bedes du orientere dig i pdf-versionen af personskemaet, der giver dig et overblik over de oplysninger, du bedes udfylde for borgeren, og som udfyldes elektronisk ved at følge anvisningerne i indberetningssystemet.

Hvis du har fået tilsendt materialet (vejledning og personskemaer) i papirform er der i materialet vedlagt en beskrivelse af, hvordan du indsender personskemaerne til Danmarks Statistik efter en procedure, der følger bestemmelserne i EU's Databeskyttelsesforordning.

Selvom du har fået tilsendt materialet i papirform kan du også i stedet for at indsende papirskemaer vælge at benytte den elektroniske indberetning. Vi opfordrer alle enheder/tilbud til at benytte den elektroniske indberetning, hvis ikke praktiske hensyn hos jer tilsiger at benytte/indsende papirskemaerne. Alle enheder/tilbud der deltager i kortlægningen kan benytte den elektroniske indberetning gennem indberetningssiden hos Danmarks Statistik. Hvis du har fået materialet tilsendt i papirform er koden til at benytte indberetningssystemet trykt i det blå felt i det vedlagte følgebrev.

Adgangen til den elektroniske indberetningsplatform hos Danmarks Statistik

For de enheder/tilbud, der udfylder personskemaerne elektronisk, foregår dette gennem webadressen

www.dst.dk/hjemskema

Du går ind på denne side ved at indtaste webadressen i din internetbrowser. (Vær opmærksom på, at webadressen skal indtastes i browserfeltet øverst, og ikke fx i Google's søgefelt). Derved kommer du ind på den hjemmeside hos Danmarks Statistik, hvor indberetningen foregår, og hvor der ligger information om, hvordan du foretager indberetningen elektronisk. For at foretage selve indberetningen bliver du spurgt om at indtaste din adgangskode, som er den kode, der identificerer jer som myndighed eller tilbud. De enheder/tilbud, der har fået materialet til kortlægningen tilsendt på mail, har fået tilsendt koden på mail, hvor den står i boksen med blå ramme omkring i den ene af de to mails, der er blevet tilsendt (den anden mail indeholder denne vejledning til kortlægningen samt guiden 'sådan gør du på din computer').

For de enheder, som har fået tilsendt materialet i papirform, står koden til det elektroniske indberetningssystem i boksen med blå ramme omkring i det **vedlagte følgebrev**. Alle de enheder, der har fået materialet tilsendt i papirform kan som nævnt også benytte den elektroniske indberetning.

Selve adgangskoden har 9 tegn, hvor af de første tre tegn er bogstaver, og de efterfølgende seks cifre er en talkode. Alle 9 tegn indtastes uden mellemrum. Koden kan benyttes af alle medarbejdere i den pågældende enhed. Du skal dog sikre dig, at kun de medarbejdere, der skal deltage i kortlægningen får videresendt koden fra dig. Følg herefter den elektroniske vejledning.

Selve hjemmesiden og indberetningsplatformen åbner først mandag i uge 6, men fra uge 4 kan du gå ind på websiden www.dst.dk/test, hvorved du kommer ind på en midlertidig side med en testversion, der er en fuld kopi af indberetningssiden. Her kan du afprøve funktionaliteten og downloade materiale helt som på den rigtige indberetningsside. Vær særligt opmærksom på, at informationer der indtastes på testhjemmesiden ikke gemmes men slettes hver dag. Du kan således først oprette 'rigtige borgere' fra mandag d. 2. februar i uge 6.

Definition af hjemløshed

På side 11 i denne vejledning findes en definition af hjemløshed samt en række situationer, som hjemløse borgere kan befinde sig i. Situationerne genfindes i personskemaets spørgsmål 3. Vi beder jer grundigt læse definitionen igennem i forhold til hvilke situationer, der er omfattet af kortlægningens definition af hjemløshed, og hvilke der ikke er.

Vi beder jer særligt bemærke, at også personer, der overnatter midlertidigt og uden kontrakt hos familie og venner ("sofasovere") indgår i definitionen, ligesom også personer, der står foran en løsladelse/udskrivning fra fængsler/hospitaler/behandlingstilbud inden for én måned, men hvor en boligløsning ikke er etableret, indgår i definitionen.

Uge 6 er tælleuge

Undersøgelsen måler hjemløsheden i uge 6 (2.-8. februar 2026). Spørgsmålene gælder forhold i denne uge, hvis intet andet er angivet. Bemærk dog, at der er frist indtil d. 6. marts på at foretage indberetningen, dvs. indtaste eller indsende personskemaerne for de borgere, der var hjemløse i uge 6.

Vi beder om oplysninger for samtlige personer, som er hjemløse i uge 6, og som I er i kontakt med/kender til

Det er vigtigt, at I indtaster/indsender oplysninger for hver person, I har kontakt med og/eller kendskab til er i en hjemløshedssituation i uge 6. Vi beder også om skemaer for børn og unge, som er hjemløse, herunder børn, der opholder sig sammen med deres hjemløse forældre.

Vi beder desuden om, at oplysningerne fra kommunerne er baseret på konkret kendskab til personerne frem for fx generelle lister/folkeregisteroplysninger over adresseløse personer, da sådanne lister erfaringsmæssigt også dækker over andre grupper end borgere i hjemløshed.

Personskemaer og organisationsskema vedlagt

For de enheder/tilbud, der har fået tilsendt materialet i papirform, er der vedlagt et antal personskemaer, der består af én dobbeltside per person. Vi vil bede jer notere myndigheden/organisationen/tilbuddets navn og adresse på hvert af de returnerede personskemaer, evt. ved brug af label/stempel. Der er desuden vedlagt et

organisationsskema, hvor vi beder den ansvarlige medarbejder påføre, hvor mange personskemaer der samlet indsendes fra pågældende myndighed/tilbud. Vi beder jer også i organisationsskemaet anføre, hvis der indsendes skemaer samlet fra flere enheder (fx ved koordinering).

For de enheder/tilbud der har fået tilsendt materialet på mail findes alt materiale på indberetningssiden, og du udfylder alle informationer elektronisk og skal således ikke efterfølgende indsende nogen oplysninger. Vejledningen og personskemaet er tilgængelige i pdf-versioner på indberetningssiden for alle enheder/tilbud, der deltager i kortlægningen. Du kan således altid downloade ekstra versioner af alt relevant materiale. Den eneste undtagelse herfra er som tidligere nævnt informationsdokumentet til de borgere, der selv medvirker til at udfylde personskemaet, og som skal hentes på den webside, hvor databehandleraftalen udfyldes og godkendes for disse tilbud (jf. tidligere afsnit).

Bemærk at ved den elektroniske indberetning udfyldes personoplysningerne ikke gennem pdf-versionen af personskemaet, men ved at følge anvisningerne på hjemmesiden. Først skal man indtaste enhedens/tilbuddet kode på den første side. Når koden er indtastet kommer der en side frem med 2 indgange. Først skal enhedens/tilbuddet kontaktoplysninger indtastes under indgangen 'Organisationsskema' (dette gøres af kontaktpersonen). Derefter skal en borger oprettes under indgangen 'Personliste', hvorefter du på samme side kan udfylde personskemaets oplysninger for borgeren, jf. vejledningen 'sådan gør du på din computer'. Det er muligt for flere medarbejdere i den enkelte organisation at benytte indberetningssystemet samtidigt til at oprette borgere under indgangen Personliste.

Ledere/kontaktpersoner bedes rundsende materialet til relevante medarbejdere i deres enhed

I de kommunale forvaltninger vil vi bede modtagerne af dette brev organisere, at personskemaerne udfyldes af sagsbehandlere/socialrådgivere/opsøgende medarbejdere mv., som er i kontakt med og/eller har kendskab til hjemløse borgere, og at skemaerne samles ind og returneres samlet.

I de kommunale og private/frivillige sociale tilbud samt behandlingssteder vil vi bede lederen/kontaktpersonen om at organisere, at skemaerne udfyldes af alle organisationens/tilbuddets afdelinger/enheder, og at skemaerne samles ind og returneres. Vi beder også den ansvarlige person om at omdele en kopi af denne vejledning, herunder definitionen af hjemløshed, til de medarbejdere, der deltager i udfyldelsen af personskemaer.

Det kan være relevant at koordinere dataindsamlingen mellem forskellige enheder i den enkelte kommune eller organisation for at sikre, at alle relevante enheder i en kommune deltager i kortlægningen. Hvis I foretager en koordinering, bedes I selv tage kontakt til de øvrige relevante tilbud og aftale denne koordinering. For enheder, der koordinerer indbyrdes (fx flere afdelinger i en forvaltning), men som har forskellige kodenumre, er det muligt at indberette på samme kodenummer, og blot benytte én af koderne. Ligeledes er det muligt at benytte papirskemaerne fra én enhed. Når I indsender personskemaerne bedes I anføre i det tilhørende organisationsskema, at de kommer fra forskellige afdelinger, men er indberettet under samme nummer. Hvis I koordinerer med eksterne enheder uden for fx egen forvaltning, og hvis I også koordinerer omkring, hvilke borgere I hver især indberetter for, skal I selv sikre jer, at I har lov til at udveksle oplysningerne med den enhed I koordinerer med. Hvis I er i tvivl så husk, at vi efterfølgende foretager en omfattende kontrol for dobbelttælling på tværs af data fra alle enheder.

VIVE DET NATIONALE FORSKNINGS- OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD

Vi vil også gerne vide, hvis I ikke har kontakt til eller kendskab til hjemløse personer

Vi sender dette brev til mange aktører for at afdække det fulde omfang af hjemløshed i Danmark. Derfor er det vigtigt, at også de, som ikke har kendskab til hjemløse personer, udfylder (elektronisk) eller indsender organisationsskemaet til os og anfører, hvis I ikke har haft kontakt med/kendskab til hjemløse personer i uge 6.

Vi beder om personnumre og initialer for at kunne undgå dobbelttælling

Vi beder om personernes personnumre for at kunne vide, om der er indsendt skemaer om samme person fra forskellige tilbud, myndigheder eller organisationer og således kunne kontrollere for dobbelttælling. I det elektroniske indberetningssystem indtastes borgerens personnummer af hensyn til datasikkerhed, som den sidste oplysning for hver enkelt borger. Når skemaet for den enkelte borger gemmes og afsluttes, fjernes adgangen til personoplysningerne for denne borger.

Hvis I ikke kender/har adgang til hele personnummeret, beder vi jer udfylde de oplysninger, I har, fx fødselsdag, måned og år. Vi beder jer også udfylde personens initialer (første bogstav i første fornavn og første bogstav i sidste efternavn samt første bogstav i et mellemnavn) for at kunne foretage kontrol for dobbelttælling. Vi beder således også om initialer i det tilfælde, hvor det fulde personnummer er oplyst for at kunne kontrollere for dobbelttælling, hvis personen er registreret uden fuldt personnummer af et andet tilbud.

Eksempel på initialer:

Dorte Pedersen har initialerne DP.

Jens Erik Andersen har initialerne JEA.

Anne-Marie Bech-Petersen har initialerne AP.

Anfør i personskemaet hvis borgeren er hjemmehørende i en anden kommune, end der hvor registreringen sker

Hvis personen er hjemmehørende i en anden kommune, end hvor registreringen sker (fx har folkeregisteradresse i en anden kommune eller at en anden kommune er 'hjemkommune'/'betalingskommune'), beder vi jer anføre dette i rubrikken på side 1 i personskemaet (eller den tilsvarende rubrik i den elektroniske indberetning).

Hjemløse uden fast ophold

Der indsendes også skemaer for personer uden fast ophold i Danmark, såfremt personen befinder sig i én af de otte hjemløshedssituationer. Her beder vi jer sætte kryds i kategorien 'Har ikke fast ophold' i spørgsmål 8. For personer, som ikke har et CPR-nummer, beder vi jer oplyse om initialer og fødselsdato i det omfang, det er muligt.

Angiv de oplysninger, I har – selvom de ikke er fuldstændige

Der indgår i skemaet en række baggrundsoplysninger, som er vigtige for, at belyse, hvad der kendetegner den hjemløse borgers situation. Vi beder jer give de informationer, I har, også selvom I ikke kan besvare alle spørgsmål.

Børn, der opholder sig med en hjemløs forælder

Vi beder også om, at der udfyldes selvstændige personskemaer for børn, der befinder sig i en hjemløshedssituation, herunder også børn, der opholder sig på tilbud sammen med en forælder i hjemløshed. For de voksne er der endvidere to spørgsmål til personskemaet (spørgsmål 6B og 6C), om hvorvidt der opholder sig (egne) børn (under 18 år) sammen med den hjemløse borger/forælder (fx på et socialt tilbud eller som "sofasover" hos familie eller venner), samt hvor mange børn, det drejer sig om.

Hvis skemaet slipper op – kopier nye eller download skemaet

Til de enheder/tilbud, der udfylder personskemaerne i papirform, er det vanskeligt for os at beregne, hvor mange personskemaer I har brug for. Vi beder jer derfor kopiere nye skemaer (dobbeltsidet) efter behov eller ved at benytte linket på side 5 til den elektroniske indberetningsside på Danmarks Statistik, hvorfra det er muligt at downloade og udprinte personskemaet. Hvis i downloader nye skemaer, beder vi jer påføre tilbuddets identifikationskode (9-tegnskode) oppe i højre hjørne, hvor der står kode.

Til jer der benytter papirskemaerne

Hvis der udfyldes personspørgeskemaer og organisationsskemaet på papir, sendes de retur med GLS til Danmarks Statistik. Brug den kuvert som er vedlagt sammen med de øvrige materialer (gælder kun dem der har modtaget materialerne med brevpost), hvor der allerede er påsat postmærkat (returpakkeseddel) med de nødvendige oplysninger. Hvis I har brug for en returpakkeseddel bedes I kontakte VIVEs kontaktperson ved at sende en mail.

Vi beder om, at skemaer afleveres til den ansvarlige person inden for myndigheden/tilbuddet/organisationen, og at alle skemaer fra samme enhed sendes samlet retur.

Her er et link, hvor du kan finde den nærmeste GLS-pakkeshop ved at indtaste dit postnummer:

https://gls-group.eu/DK/da/depoter-gls-pakke-shops

VIVE DET NATIONALE FORSKNINGS- OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD

Du har indtil FREDAG DEN 6. MARTS til at indsende besvarelsen (papirform) eller til at foretage den elektroniske indberetning

Spørgsmål besvares af VIVE

Lars Benjaminsen, lab@vive.dk, telefon 3348 0910

På forhånd tak for jeres medvirken

VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd

Definition af hjemløshed

Som hjemløse regnes personer, som ikke disponerer over egen (ejet eller lejet) bolig eller værelse, men som er henvist til midlertidige boalternativer, eller som bor midlertidigt og uden kontrakt hos familie, venner eller bekendte. Som hjemløse regnes også personer uden et opholdssted den kommende nat.

Desuden registreres personer, som befinder sig under kriminalforsorgen, psykiatriske hospitaler og behandlingsinstitutioner for stofmisbrugere eller lignende tilbud, hvis der er tale om personer, der skal løslades eller udskrives inden for den næste måned uden at have en bolig til rådighed, og uden at der er iværksat en boligløsning forud for løsladelsen/udskrivningen.

Nedenfor følger de situationer, der registreres i kortlægningen af hjemløshed i Danmark. Disse situationer genfindes i personskemaets spørgsmål 3, der beskriver personens bosituation i uge 6.

Tabel 1: Situationer, der registreres i personskemaet

Kategori	Situation
1	Personen mangler tag over hovedet den kommende nat. Herunder regnes personer, som sover på gaden, i en trappeopgang, i et skur e.l.
2	Personen overnatter på natvarmestue/værested med nødovernatning
3	Personen overnatter på et akut/midlertidigt botilbud, som fx herberger og forsorgshjem
4	Personen opholder sig på hotel, vandrehjem e.l. pga. hjemløshed
5	Personen bor midlertidigt og uden kontrakt hos familie, venner eller bekendte
6	Personen bor i midlertidig udslusningsbolig e.l. uden permanent kontrakt
7	Personen er under kriminalforsorgen, skal løslades inden for én måned, og der er IKKE iværksat en boligløsning forud for løsladelsen.
8	Personen er indlagt på en psykiatrisk afdeling eller opholder sig på en behandlingsinstitution og planlægges udskrevet inden for én måned, og der er IKKE iværksat en boligløsning forud for udskrivningen.

Campingvogne, kolonihavehuse o.l: Hvis personen overnatter i en campingvogn, kolonihavehus e.l. pga. hjemløshed, beder vi jer anføre dette under kategorien andet i personskemaets spørgsmål 3.

Udslusningsboliger (kategori 6): Her medregnes personer i udslusningsboliger under § 110, samt lignende kortere varende tilbud. Personer i visiterede tilbud under servicelovens § 107 og § 108, samt personer der bor i udslusningsboliger efter almenboliglovens § 63, regnes IKKE som hjemløse.

Løsladelse/udskrivning (kategori 7 og 8): Såfremt der i situation 7 og 8 løslades/udskrives fra fængsler/hospitaler/behandlingsinstitutioner til en situation, som er beskrevet under situation 1-5, udfyldes et personskema for pågældende person.

Krisecentre: Personer med ophold på krisecentre efter servicelovens § 109 pga. vold i familien, henregnes ikke som hjemløse. På krisecentre, der har en delt krisecenter- og herbergsfunktion, beder vi personalet foretage en vurdering af, om personen er indskrevet pga. vold i familien, og om personen har en bolig. Der udfyldes ikke skemaer for personer, der er indskrevet pga. vold i familien, og som har en bolig.

Funktionelt hjemløse: Også såkaldte 'funktionelt hjemløse' (personer, som har egen bolig, de ikke kan benytte pga. sociale eller psykiske problemer) regnes som hjemløse, *såfremt* personen overnatter på gaden eller på herberger, forsorgshjem, natvarmestuer o.l. i uge 6. I personskemaet registreres det samtidig, at personen har egen bolig (spørgsmål 11). Bemærk således, at udsatte borgere, som *ikke* overnatter på tilbud henvendt til hjemløse borgere ikke skal regnes som hjemløse.

Personer uden fast ophold: Der udfyldes også personskemaer for personer uden fast ophold, og som befinder sig i én af de otte hjemløshedssituationer. Her beder vi jer anføre i personskemaets spørgsmål 8, kategori 4, at personen (evt. ud fra et skøn) ikke har fast ophold. Det vil typisk være udenlandske statsborgere, der ikke har permanent ophold, men som opholder sig kortvarigt/midlertidigt i Danmark, og som ikke har et cpr-nummer eller et gult sygesikringskort.

BEMÆRK: Følgende personer regnes IKKE som hjemløse:

- Personer, som bor i fremlejet bolig, eller som bor varigt hos familie/pårørende.
- Personer i botilbud, der er beregnet til længerevarende ophold (fx alternative plejehjem og bofællesskaber).
- Studerende, der søger tilflytning til anden by ved studiestart.
- Unge, der ønsker at flytte hjemmefra.
- Personer, der midlertidigt er uden bolig pga. brand e.l.
- Personer, der opholder sig på et krisecenter (§ 109) pga. vold i familien.
- Flygtninge, som er midlertidigt boligplaceret.

Bilag 3 Bilagstabeller

Bilagstabel 3.1 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter aldersgrupper. Særskilt for hjemkommuner. Region Hovedstaden. Antal.

Hjemkommune	≤ 17 år	18-24 år	25-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	≥ 60 år	Uoplyst alder	I alt
Albertslund	0	5	11	15	5	7	3	0	46
Allerød	0	0	1	0	2	2	0	0	5
Ballerup	0	5	6	6	1	5	0	1	24
Bornholm	0	6	9	6	2	5	0	4	32
Brøndby	0	7	6	14	9	4	3	0	43
Dragør	0	1	1	5	6	7	6	0	26
Egedal	1	6	2	4	5	6	5	1	30
Fredensborg	0	5	5	11	5	2	3	0	31
Frederiksberg	0	20	28	32	23	15	15	6	139
Frederikssund	0	6	5	5	5	3	2	0	26
Furesø	0	0	3	5	1	1	1	0	11
Gentofte	0	2	2	11	12	5	7	0	39
Gladsaxe	0	8	11	17	7	5	4	1	53
Glostrup	0	3	5	7	5	2	3	2	27
Gribskov	0	5	4	9	3	9	5	0	35
Halsnæs	0	3	4	3	3	3	3	1	20
Helsingør	0	9	10	10	14	9	8	6	66
Herlev	0	3	4	9	1	2	2	2	23
Hillerød	3	1	10	8	9	11	4	4	50
Hvidovre	3	14	9	46	14	12	3	1	102
Høje-Taastrup	0	11	12	29	22	15	3	0	92
Hørsholm	0	0	2	6	3	4	0	0	15
Ishøj	0	5	4	6	5	3	2	0	25
København	2	193	222	390	349	252	152	12	1.572
Lyngby-Taarbæk	0	4	5	7	5	1	2	2	26

Hjemkommune	≤ 17 år	18-24 år	25-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	≥ 60 år	Uoplyst alder	I alt
Rudersdal	0	4	6	2	2	1	4	2	21
Rødovre	0	6	8	10	16	7	4	0	51
Tårnby	0	6	5	6	8	7	2	0	34
Vallensbæk	0	1	2	4	3	1	2	2	15
I alt	**9**	**339**	**402**	**683**	**545**	**406**	**248**	**47**	**2.679**

Kilde: Egne beregninger.

Bilagstabel 3.2 **Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter aldersgrupper. Særskilt for hjemkommuner. Region Sjælland. Antal.**

Hjemkommune	≤ 17 år	18-24 år	25-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	≥ 60 år	Uoplyst alder	I alt
Faxe	0	0	2	5	3	3	3	2	18
Greve	0	13	9	34	13	8	5	0	82
Guldborgsund	0	11	12	23	14	29	13	5	107
Holbæk	0	12	11	13	12	8	10	0	66
Kalundborg	0	7	9	22	17	14	4	2	75
Køge	0	8	7	19	9	6	1	0	50
Lejre	0	5	3	3	11	6	7	0	35
Lolland	0	5	9	12	20	9	7	0	62
Næstved	1	15	15	35	14	18	7	0	105
Odsherred	0	5	1	7	12	2	2	0	29
Ringsted	0	0	1	7	6	5	3	3	25
Roskilde	0	2	9	11	8	6	0	0	36
Slagelse	0	12	14	39	31	24	17	13	150
Solrød	0	0	0	6	1	0	1	0	8
Sorø	0	0	0	1	2	0	2	7	12
Stevns	0	0	2	3	1	2	0	0	8
Vordingborg	0	3	5	7	4	4	8	0	31
I alt	**1**	**98**	**109**	**247**	**178**	**144**	**90**	**32**	**899**

Kilde: Egne beregninger.

Bilagstabel 3.3 **Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter aldersgrupper. Særskilt for hjemkommuner. Region Syddanmark. Antal.**

Hjemkommune	≤ 17 år	18-24 år	25-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	≥ 60 år	Uoplyst alder	I alt
Assens	1	2	5	5	6	3	3	0	25
Billund	0	2	3	4	2	0	1	0	12
Esbjerg	1	27	28	36	16	20	5	2	135
Fanø	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fredericia	1	5	11	13	16	8	0	3	57
Faaborg-Midtfyn	0	2	1	7	5	4	2	0	21
Haderslev	0	10	5	10	12	5	4	2	48
Kerteminde	0	3	2	2	1	1	0	0	9
Kolding	0	6	8	31	15	17	7	4	88
Langeland	0	1	1	4	4	1	2	0	13
Middelfart	0	2	7	8	13	4	4	0	38
Nordfyn	0	2	2	6	4	5	0	0	19
Nyborg	0	2	2	6	6	4	3	0	23
Odense	2	10	18	37	43	32	8	3	153
Svendborg	0	4	7	16	12	16	6	0	61
Sønderborg	1	7	6	17	9	8	3	3	54
Tønder	0	3	0	7	4	4	2	1	21
Varde	0	2	5	6	11	8	3	0	35
Vejen	0	4	4	3	9	4	1	0	25
Vejle	0	11	9	21	11	13	4	11	80
Ærø	0	0	0	1	2	0	0	0	3
Aabenraa	0	0	5	5	11	3	4	3	31
I alt	**6**	**105**	**129**	**245**	**212**	**160**	**62**	**32**	**951**

Kilde: Egne beregninger.

Bilagstabel 3.4 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter aldersgrupper. Særskilt for hjemkommuner. Region Midtjylland. Antal.

Hjemkommune	≤ 17 år	18-24 år	25-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	≥ 60 år	Uoplyst alder	I alt
Favrskov	0	1	1	2	2	2	0	0	8
Hedensted	0	3	4	7	5	3	2	0	24
Herning	0	8	12	24	12	12	12	8	88
Holstebro	0	3	4	16	15	4	5	1	48
Horsens	0	10	15	31	10	7	7	14	94
Ikast-Brande	0	2	4	6	8	3	2	1	26
Lemvig	0	0	1	3	0	1	1	0	6
Norddjurs	0	4	1	6	4	0	0	0	15
Odder	0	1	0	1	2	3	0	0	7
Randers	0	17	8	25	13	9	3	0	75
Ringkøbing-Skjern	0	2	0	3	0	1	2	3	11
Samsø	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Silkeborg	0	7	4	17	14	6	8	1	57
Skanderborg	0	3	1	6	4	3	4	0	21
Skive	0	5	1	3	4	2	0	1	16
Struer	0	0	0	1	0	2	0	0	3
Syddjurs	0	3	9	7	1	0	0	0	20
Viborg	0	7	11	39	14	12	3	0	86
Aarhus	9	82	98	138	80	50	27	8	492
I alt	**9**	**159**	**174**	**335**	**188**	**120**	**76**	**37**	**1.098**

Kilde: Egne beregninger.

Bilagstabel 3.5 **Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter aldersgrupper. Særskilt for hjemkommuner. Region Nordjylland. Antal.**

Hjemkommune	≤ 17 år	18-24 år	25-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	≥ 60 år	Uoplyst alder	I alt
Brønderslev	0	1	3	4	4	1	2	1	16
Frederikshavn	0	0	4	8	5	8	4	1	30
Hjørring	0	1	2	8	6	3	2	0	22
Jammerbugt	0	0	3	5	5	3	3	0	19
Læsø	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Mariagerfjord	0	3	1	5	3	3	3	0	18
Morsø	0	0	0	0	2	3	1	0	6
Rebild	0	0	0	2	2	3	2	0	9
Thisted	0	2	3	4	4	3	2	0	18
Vesthimmerland	0	1	3	6	3	4	2	0	19
Aalborg	0	22	34	61	40	31	17	38	243
I alt	**0**	**30**	**53**	**103**	**75**	**62**	**38**	**40**	**401**

Kilde: Egne beregninger.

Bilagstabel 3.6 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter hjemløshedssituation. Særskilt for registreringskommuner. Region Hovedstaden. Antal.

Registrerings-kommune	Gaden	Natvarme-stue	Herberg	Hotel	Familie/ venner	Udslus-ningsbolig	Fængsel	Hospital	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024
Albertslund	1	0	19	1	6	0	0	2	0	0	29	37
Allerød	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Ballerup	0	0	2	3	5	3	0	3	0	0	16	17
Bornholm	3	0	1	1	15	0	0	0	1	5	26	1
Brøndby	1	1	8	2	5	0	4	1	0	0	22	23
Dragør	0	0	2	0	1	0	0	0	14	0	17	106
Egedal	2	0	1	2	3	0	0	1	3	11	23	25
Fredensborg	2	0	35	0	6	0	0	0	2	0	45	22
Frederiksberg	13	10	76	2	32	0	4	1	8	12	158	194
Frederikssund	1	0	0	1	5	0	0	0	3	0	10	36
Furesø	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	11
Gentofte	2	0	22	0	10	0	0	1	2	1	38	40
Gladsaxe	1	0	33	0	4	0	1	1	1	1	42	54
Glostrup	1	2	44	2	12	1	1	8	2	1	74	99
Gribskov	2	0	14	1	7	7	0	0	3	1	35	27
Halsnæs	0	0	2	0	4	0	0	0	1	0	7	17
Helsingør	13	0	22	1	8	2	0	0	1	3	50	82
Herlev	5	1	2	0	4	0	0	1	0	1	14	25
Hillerød	8	0	43	0	7	22	0	4	4	3	91	98
Hvidovre	2	1	41	8	43	1	1	1	3	5	106	90
Høje-Taastrup	4	1	52	0	23	0	0	0	7	0	87	79
Hørsholm	0	1	1	2	9	0	0	1	1	0	15	0

Registrerings-kommune	Gaden	Natvarme-stue	Herberg	Hotel	Familie/ venner	Udslus-ningsbolig	Fængsel	Hospital	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024
Ishøj	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	11	35
København	144	135	914	25	305	7	38	34	47	67	1.716	1.442
Lyngby-Taarbæk	3	2	1	0	7	0	4	0	3	3	23	22
Rudersdal	0	0	5	3	5	0	1	2	1	0	17	24
Rødovre	1	2	4	0	7	0	0	0	3	2	19	35
Tårnby	0	0	3	1	4	0	0	0	4	0	12	36
Vallensbæk	1	0	2	2	2	0	1	0	0	0	8	8
I alt	**211**	**156**	**1.362**	**57**	**539**	**43**	**55**	**61**	**114**	**116**	**2.714**	**2.685**

Anm.: Tabellen viser antal personer i hjemløshed fordelt på hjemløshedssituationer, særskilt for registreringskommune, det vil sige den kommune (typisk opholdskommunen), hvor personskemaet til kortlægningen er udfyldt. I det tilfælde at der er udfyldt mere end ét skema for en borger, er der givet forrang til det skema, der indikerer personens opholdskommune frem for hjemkommunen.

Kilde: Egne beregninger.

Bilagstabel 3.7 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter hjemløshedssituation. Særskilt for registreringskommuner. Region Sjælland. Antal.

Registrerings-kommune	Gaden	Natvarme-stue	Herberg	Hotel	Familie/ venner	Udslus-ningsbolig	Fængsel	Hospital	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024
Faxe	0	0	2	0	0	0	0	0	9	0	11	2
Greve	3	0	1	0	41	0	1	0	2	7	55	34
Guldborgsund	12	1	91	2	13	0	0	0	4	9	132	139
Holbæk	6	0	23	0	17	0	1	0	4	0	51	42
Kalundborg	10	0	5	0	34	0	0	0	2	3	54	63
Køge	6	0	1	1	19	0	0	0	8	2	37	42
Lejre	3	0	49	0	4	0	3	0	4	19	82	56
Lolland	4	0	9	1	21	1	0	0	1	8	45	24
Næstved	7	3	38	2	24	0	2	1	3	10	90	99
Odsherred	0	0	47	0	1	0	0	0	1	1	50	13
Ringsted	7	1	0	1	5	0	0	0	3	0	17	17
Roskilde	2	0	1	2	25	0	0	0	1	3	34	44
Slagelse	7	4	34	11	32	0	0	12	7	18	125	116
Solrød	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	4	8
Sorø	3	0	0	0	4	0	0	0	0	0	7	17
Stevns	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
Vordingborg	0	0	2	0	1	0	0	5	5	1	14	6
I alt	**70**	**9**	**306**	**20**	**241**	**1**	**7**	**18**	**55**	**81**	**808**	**734**

Anm.: Tabellen viser antal personer i hjemløshed fordelt på hjemløshedssituationer, særskilt for registreringskommune, det vil sige den kommune (typisk opholdskommunen), hvor personskemaet til kortlægningen er udfyldt. I det tilfælde at der er udfyldt mere end ét skema for en borger, er der givet forrang til det skema, der indikerer personens opholdskommune frem for hjemkommunen.

Kilde: Egne beregninger.

Bilagstabel 3.8 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter hjemløshedssituation. Særskilt for registreringskommuner. Region Syddanmark. Antal.

Registrerings-kommune	Gaden	Natvarme-stue	Herberg	Hotel	Familie/ venner	Udslus-ningsbolig	Fængsel	Hospital	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024
Assens	0	0	4	0	5	0	0	0	0	0	9	25
Billund	0	0	19	0	2	1	11	1	0	1	35	27
Esbjerg	4	1	89	1	37	0	3	1	3	5	144	111
Fanø	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fredericia	10	0	9	0	14	0	0	0	6	0	39	50
Faaborg-Midtfyn	0	0	20	1	3	0	8	0	2	1	35	16
Haderslev	0	0	51	0	6	0	0	3	2	5	67	78
Kerteminde	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4
Kolding	6	0	51	0	26	0	0	1	1	2	87	64
Langeland	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	5	7
Middelfart	4	0	8	1	15	0	0	5	1	4	38	14
Nordfyn	0	0	0	0	4	0	0	1	1	1	7	2
Nyborg	1	0	0	1	5	1	7	0	0	1	16	15
Odense	11	26	70	0	34	1	2	4	10	2	160	113
Svendborg	5	0	62	0	11	0	1	3	2	6	90	72
Sønderborg	2	0	24	1	11	0	0	0	4	0	42	39
Tønder	0	0	2	0	11	0	5	0	0	1	19	23
Varde	1	1	27	0	4	0	0	2	1	0	36	39

Registrerings-kommune	Gaden	Natvarme-stue	Herberg	Hotel	Familie/ venner	Udslus-ningsbolig	Fængsel	Hospital	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024
Vejen	1	1	7	0	6	0	0	0	1	8	24	20
Vejle	9	5	23	0	16	3	0	16	3	1	76	98
Ærø	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Aabenraa	8	0	14	1	5	3	0	0	0	0	31	30
I alt	**63**	**34**	**483**	**6**	**216**	**9**	**37**	**37**	**42**	**38**	**965**	**851**

Anm.: Tabellen viser antal personer i hjemløshed fordelt på hjemløshedssituationer, særskilt for registreringskommune, det vil sige den kommune (typisk opholdskommunen), hvor personskemaet til kortlægningen er udfyldt. I det tilfælde at der er udfyldt mere end ét skema for en borger, er der givet forrang til det skema, der indikerer personens opholdskommune frem for hjemkommunen.

Kilde: Egne beregninger.

Bilagstabel 3.9 Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter hjemløshedssituation. Særskilt for registreringskommuner. Region Midtjylland. Antal.

Registrerings-kommune	Gaden	Natvarme-stue	Herberg	Hotel	Familie/ venner	Udslus-ningsbolig	Fængsel	Hospital	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024
Favrskov	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	3
Hedensted	0	0	1	0	16	0	4	0	0	0	21	9
Herning	11	18	71	0	14	1	0	0	0	1	116	148
Holstebro	1	1	29	0	1	0	0	0	1	1	34	39
Horsens	5	0	7	1	41	1	4	2	14	0	75	111
Ikast-Brande	1	0	4	0	6	0	0	0	0	0	11	25
Lemvig	4	1	8	0	0	0	0	0	0	0	13	5
Norddjurs	0	0	0	0	5	0	1	0	1	0	7	1
Odder	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	2
Randers	1	1	36	0	10	0	0	2	1	1	52	60
Ringkøbing-Skjern	1	0	11	0	2	0	0	0	1	0	15	15
Samsø	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4
Silkeborg	2	1	43	2	19	1	2	6	0	2	78	109
Skanderborg	2	0	1	0	2	0	0	0	0	10	15	13
Skive	0	0	0	0	5	0	0	1	0	0	6	6
Struer	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Syddjurs	1	0	2	0	4	0	1	1	0	1	10	5
Viborg	3	0	92	0	5	0	0	0	3	4	107	103

Registrerings-kommune	Gaden	Natvarme-stue	Herberg	Hotel	Familie/ venner	Udslus-ningsbolig	Fængsel	Hospital	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024
Aarhus	52	14	182	4	182	1	6	24	11	31	507	599
I alt	**85**	**36**	**488**	**7**	**316**	**4**	**18**	**36**	**33**	**51**	**1.074**	**1.257**

Anm.: Tabellen viser antal personer i hjemløshed fordelt på hjemløshedssituationer, særskilt for registreringskommune, det vil sige den kommune (typisk opholdskommunen), hvor personskemaet til kortlægningen er udfyldt. I det tilfælde at der er udfyldt mere end ét skema for en borger, er der givet forrang til det skema, der indikerer personens opholdskommune frem for hjemkommunen.

Kilde: Egne beregninger.

Bilagstabel 3.10 **Personer i hjemløshed i uge 6, 2026, fordelt efter hjemløshedssituation. Særskilt for registreringskommuner. Region Nordjylland. Antal.**

Registrerings-kommune	Gaden	Natvarme-stue	Herberg	Hotel	Familie/ venner	Udslus-ningsbolig	Fængsel	Hospital	Andet	Uoplyst	I alt 2026	I alt 2024
Brønderslev	2	0	0	0	4	0	0	2	1	0	9	5
Frederikshavn	1	0	24	1	1	0	0	2	2	0	31	54
Hjørring	3	2	27	0	2	0	0	0	0	1	35	32
Jammerbugt	0	0	20	0	6	0	0	0	0	0	26	5
Læsø	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mariagerfjord	3	1	58	0	0	0	0	2	0	0	64	53
Morsø	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Rebild	1	0	2	0	1	0	0	0	4	1	9	2
Thisted	2	1	44	0	3	0	0	0	0	0	50	45
Vesthimmerland	0	0	3	0	2	0	0	2	0	0	7	0
Aalborg	41	14	92	2	44	5	3	13	11	10	235	264
I alt	**53**	**18**	**271**	**3**	**63**	**5**	**3**	**21**	**18**	**12**	**467**	**462**

Anm.: Tabellen viser antal personer i hjemløshed fordelt på hjemløshedssituationer, særskilt for registreringskommune, det vil sige den kommune (typisk opholdskommunen), hvor personskemaet til kortlægningen er udfyldt. I det tilfælde at der er udfyldt mere end ét skema for en borger, er der givet forrang til det skema, der indikerer personens opholdskommune frem for hjemkommunen.

Kilde: Egne beregninger.

Deklaration om brug af AI

I arbejdet med at gøre rapporten webtilgængelig er der anvendt ChatGPT til udarbejdelse af alternative tekster til figurer og billeder, så indholdet via skærmlæsere er tilgængeligt for mennesker med synshandicap.